



ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
С ДЕТЬМИ И ПОДРОСТКАМИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ
**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ
ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ С ДЕТЬМИ И ПОДРОСТКАМИ
НА БАЗЕ ПОДРОСТКОВЫХ КЛУБОВ
ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА В СУБЪЕКТАХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

МОСКВА

16 — 17 ноября 2023 год



РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ

Первые



ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Воспитательная работа в клубах по месту жительства является важнейшим элементом в разнообразной институциональной системе воспитательного пространства России. По своему содержанию и формам она многообразна и неоднородна по организационным основаниям.

Развитие клубной педагогики и практик воспитательной работы клубов по месту жительства на новом этапе возрождения воспитания в России на основе традиционных российских ценностей требуют систематизации имеющегося фонда теоретических, прикладных исследований и разработок для преодоления барьеров и рисков, вызванных нравственным релятивизмом и нигилизмом, сформированным в течение 30 лет односторонним применением в массовом образовании педагогики индивидуальности. Такие ценности как общность, соборность, коллективизм рассматриваются как “насилие над личностью”, лишение ее собственного видения мира и посягательство на собственный нравственный выбор.

Преимуществом в развитии клубной деятельности, основанной на общности не только территориальной, но и общности интересов, ценностей, межпоколенческого взаимодействия в совместной созидательной деятельности является одним из условий реализации государственной политики в сфере воспитания, которая закрепила принцип единства воспитания и обучения, возложила на государство обязанность по воспитанию в июле 2020 года внесением по инициативе Президента РФ изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся.

Указ Президента РФ “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей” (от 09.11.2022 г. № 809) определил традиционные российские ценности, к которым отнесены в числе иных патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение. Для формирования традиционных ценностей - основы российского общества, условия деятельности клубного сообщества являются чрезвычайно благоприятными, поскольку обладают особым укладом жизни, который диалектически соединяет и внимание к развитию личности и опору на прочные социальные и межпоколенческие связи.

На фоне постоянного роста активности различных организаций, включая и государственные, и некоммерческие общественные, в развитии различных видов так называемых дворовых практик формируется острая потребность в систематическом анализе истории и современного состояния деятельности в регионах подростковых клубов по месту жительства для определения актуальных практик воспитательной работы с учетом современных потребностей и психологических особенностей подростков.

Актуализация потенциала клубных объединений, включение механизмов усиления государственного участия в развитии практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов на основе обобщения имеющегося опыта и обзора истории его развития будет способствовать реализации изменений социально-значимых приоритетов на уровне государства и общества от ценностей общества потребления и индивидуализма к приоритету духовности, созидательности, ответственности, труда и коллективизма, за счет методических организационных решений и практик, обеспечивающих диалектическое сочетание индивидуального и коллективного, духовного и материального в современных условиях с учетом интересов, потребностей и психологических особенностей современных подростков.

Актуальность проблематики развития подростковых клубов по месту жительства подтверждается вниманием к данному вопросу депутатов Государственной думы 27 сентября 2023 г. в рамках «правительственного часа» при обсуждении выступления руководителя Федерального агентства по делам молодежи К. Разуваевой по вопросам реализации молодежной политики в Российской Федерации и мерах по обеспечению нравственного и патриотического воспитания молодого поколения. В рамках дискуссии председатель Комитета Госдумы по молодежной

политике А. Метелев¹ предложил включить подростковые клубы в число объектов социальной инфраструктуры при комплексной застройке территорий, что может стать важным импульсом к возрождению и развитию клубной досуговой деятельности подростков в масштабе всей страны и потребует активизации интереса к исследованиям в сфере клубной педагогики.

В структуре населения каждого (городского и сельского) района и микрорайона страны наблюдается существенная доля детского населения. На основе исследований, проведенных в 2023 г.², установлено, что значительную часть свободного внеучебного времени дети, подростки и молодежь уделяют активной деятельности во дворе. Отмечено, что в случае отсутствия организованных мероприятий и влияния со стороны взрослых, это может привести к формированию неструктурированных групп подростков, часто характеризующихся негативным воздействием на их морально-нравственное развитие. Работа с подрастающим поколением по месту жительства представляет собой значительный резерв для улучшения всей системы воспитания и социализации молодежи.

Актуальность обращения к исследованию состояния клубной работы в регионах Российской Федерации обусловлена целенаправленной государственной политикой, ориентированной на возрождение традиций воспитания, сложившихся в отечественной теории и практике воспитания, и определением современных, релевантных реалиям нового времени, институциональных форм воспитания детей и подростков в различных социальных контекстах. Система детского общественного движения, клубов по месту жительства и дополнительного образования детей развивались всегда параллельно с развитием воспитательной работы в школе. Историческая ретроспектива показывает, что усиление учебной составляющей в деятельности школы, опора на принцип единства учебно-воспитательного процесса приводили к снижению в школе специфики организационных форм и использования методов собственно воспитания, уподобления их логике классно-урочной системы. На этих этапах развития школы система дополнительного образования детей, клубы по месту жительства, детская общественная организация выступали определенным коррективом к работе школы, центрированной на учебной деятельности, в сфере собственно воспитания.

Сегодня в общем контексте актуализации деятельности всех социальных институтов воспитания по сохранению и развитию традиционных российских духовно-нравственных ценностей, развитию в стране институтов воспитания клуб по месту жительства как специфическая институциональная форма организации досуга и занятости детей, подростков и молодежи приобретает особую актуальность в условиях нарастающего мотивационного кризиса подростков в учебной сфере, проявляющегося среди прочего в постоянно возрастающем потоке девятиклассников, которые не связывают свою будущую образовательную траекторию со старшим звеном общеобразовательной школы. Сохранившиеся практики клубной педагогики, кадры, обладающие компетенциями работы с детскими объединениями, инфраструктура, расположенная в шаговой доступности, бесплатность для семей, семейные традиции участия в деятельности клубов по месту жительства, востребованность среди родителей и детей, постоянный рост контингента и пр. - все это является основой для рассмотрения клубов по месту жительства в качестве института, воспитательный потенциал которого может получить новый импульс развития при ценностно-содержательном обогащении и модернизации материально-технической базы.

Проблема исследования: каково состояние и направления развития подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации?

Объект исследования: деятельность подростковых клубов по месту жительства в Российской Федерации

Предмет исследования: воспитательная работа с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации

Цель исследования: определить общие и специфические особенности региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации

Задачи исследования:

1. Систематизировать основные направления развития клубов по месту жительства в России

2. Выявить и охарактеризовать общие особенности практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Российской Федерации

3. Описать региональные особенности организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации

4. Сформировать типологию региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Российской Федерации

Источниковая база исследования состоит из следующих основных блоков:

1. Педагогические, в том числе периодические, издания, посвященные проблемам организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации, вторичные данные, содержащиеся в монографиях, статьях и реферативных обзорах.

2. Онлайн-источники (минимум 15 источников), включая материалы прессы, официальных социальных сетей, интернет-форумов, научных публикаций, корпоративных сайтов, официальных документов и других открытых источников, отражающих деятельность подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации.

Географические рамки исследования: субъекты РФ из 8 федеральных округов Российской Федерации.

Эмпирическая база исследования: действующие на момент проведения исследования подростковые клубы по месту жительства в субъектах Российской Федерации из 8 федеральных округов.

В данном исследовании будут использоваться следующие основные понятия.

Подростковый (детский(подростковый), детско-подростковый) клуб по месту жительства - форма общественной самоорганизации населения – сообщества равноправных субъектов – подростков, молодежи и взрослых, создаваемого с целью позитивной реализации досуговых потребностей молодежи, самоидентификации и развития молодого человека как носителя устойчивого интереса, члена референтной группы, носителя ценностей, норм и традиций локального социума, приверженца определенному стилю в межличностном и межгрупповом взаимодействии, общении, поведении, имидже.³

Клубная педагогика (педагогика клубной работы)⁴ изучает воспитательные возможности (теоретические возможности и практику) работы в условиях досугового центра – клуба.

Клубное объединение⁵ - форма творческой деятельности в дополнительном образовании детей. Его задачи - углублять знания учащихся, развивать способности, удовлетворять их творческие интересы и склонности, приобщать к созидательной деятельности, организовывать досуг и отдых. К объединениям относятся кружки, клубы, студии, секции, их деятельность организуется педагогическими работниками, родителями, специалистами в различных областях науки, техники, искусства на основе дополнительных образовательных программ. Объединения создаются в образовательных учреждениях, клубах по месту жительства, учреждениях дополнительного образования. Объединения организуются на принципах добровольности и самоуправления.

Воспитание рассматривается как социальное, целенаправленное создание условий (материальных, духовных, организационных) для развития человека. Категория воспитание - одна из основных в педагогике⁶. Воспитание рассматривается в широком социальном смысле, включая в него воздействие на личность общества в целом (т.е. отождествляя воспитание с социализацией), и воспитание в узком смысле - как целенаправленную деятельность, призванную формировать у детей систему качеств личности, взглядов и убеждений. Воспитание трактуется в локальном

¹ Парламентская газета: Режим доступа: <https://www.pnp.ru/social/podrostkovye-kluby-predlozhili-vklyuchat-v-kompleksnuyu-zastroyku-territoriy.html>

² Ипатова А.А., Солодовникова О.Б. Опрос подростков: этические вопросы и правовое регулирование // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023, №1. С. 3–19.

³ Мирошкина М.Р. Социальное становление молодежи в клубе по месту жительства: Автореферат диссертации на соискание степени доктора педагогических наук, 13.0.1 – «Общая педагогика, история педагогики и образования». – Москва 2007. – С. 9

⁴ Социальная педагогика краткий словарь понятий и терминов. РГСУ. Москва. 2016. Режим доступа: <https://didacts.ru/termin/pedagogika-klubnoi-raboty.html>

⁵ Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. С. 176

⁶ Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. – Москва : Большая рос. энцикл., 1993-1999. Режим доступа: <http://www.otrok.ru/teach/enc/txt/3/page72.html>

значении - как решение какой-либо конкретной воспитательной задачи (например, воспитание общественной активности, коллективизма).

В данном исследовании воспитание будет рассматриваться в узком смысле как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде⁷

Воспитательная работа⁸ – профессиональная деятельность по организации воспитательного процесса в образовательном учреждении и открытом социуме. Воспитательная работа предполагает выбор форм и методов воспитания учащихся в соответствии с поставленными воспитательными задачами и сам процесс их реализации. При этом прежде всего эта работа предполагает организацию совместной деятельности педагогов и учащихся. Воспитательная работа обеспечивает регулирование отношений социальных институтов, оказывающих существенное влияние на ребенка. Последовательность реализации воспитательных задач определяется многими факторами, но прежде всего она отражает возможности как учащихся, так и педагогов, а также уровень развития воспитательной системы.

Воспитательная система⁹ – комплекс воспитательных целей; людей, их реализующих в процессе целенаправленной деятельности; отношений, возникающих между её участниками; освоенная среда и управленческая деятельность по обеспечению жизнеспособности воспитательной системы. Воспитательные системы могут сложиться в отдельных учебных заведениях, населённых пунктах (микрорайон, село, город) и также в масштабах страны. Любая воспитательная система проходит стадии становления, организационного оформления, функционирования, обновления и перестройки. Развитие воспитательной системы - педагогически управляемый процесс, в котором равноправно участвуют педагогический и детский коллективы. Основным критерием педагогической целесообразности воспитательной является самочувствие ребёнка, его личностное развитие и умение педагогического коллектива наилучшим образом организовывать воспитательный процесс.

Система воспитательной работы¹⁰ является подсистемой воспитательной системы, под которой понимают комплекс мероприятий, адекватных поставленной цели.

Содержание воспитательной работы - сущностная качественная характеристика воспитательного процесса, детерминированная его целями, задачами и ценностными ориентирами, а также совокупность его элементов и их взаимодействий между собой и с другими предметами.

Формы воспитательной работы - внешнее выражение содержания воспитательной работы через конкретные целенаправленные действия участников воспитательного процесса.

Виды воспитательной работы - типологизация воспитательной работы, основанная на характере взаимоотношений между его участниками, отражающая существующие научные, методические и организационные подходы к сущности воспитательного процесса.

Детство¹¹ - этап развития человека, предшествующий взрослости; характеризуется интенсивным ростом организма и формированием высших психических функций. Детство, по международным нормам, закреплённым в Конвенции ООН о правах ребенка, охватывает период жизни от рождения до примерно младшего юношеского возраста (до 18 лет).

⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 N273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023) Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/

⁸ Новоторцева Н. В. Коррекционная педагогика и специальная психология. Словарь – СПб.: КАРО. Н. В. Новоторцева. 2006. 144 с.

⁹ Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. С. 44

¹⁰ Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. С. 44

¹¹ Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Словарь по педагогике. – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с. Режим доступа: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogical/fc/slovar-196.htm#zag-183>

Подростковый возраст¹², период развития детей от 11-12 до 15-16 лет. По уровню и характеру психического развития подростковый возраст - типичная эпоха детства. С другой стороны, подросток - растущий человек, стоящий на пороге взрослой жизни. Достигнутый уровень развития, возросшие возможности подростка вызывают у него потребность в самостоятельности, самоутверждении, признании со стороны взрослых его прав и потенциальных возможностей.

Детское движение¹³ - институциональные формы организации детей, подростков и взрослых, характеризующиеся наличием и динамикой различного типа добровольных сообществ, объединений, организаций и формирований в целях освоения и совершенствования мира путем коллективной деятельности на основе общности личных и общественных устремлений и межпоколенческих взаимодействий.

Методический раздел программы исследования включает описание методов и плана исследования.

Методы исследования выступают как комплекс общенаучных, педагогических и историко-педагогических методов. 1. Общенаучные: анализ и синтез, индукция и дедукция, конкретизация и обобщение, систематизация, классификация, понятийно-терминологический. 2. Педагогические теоретические методы: методы сбора данных, методы количественной и качественной обработки данных, интерпретационные методы: казуальный, системный, генетический, структурный; педагогические эмпирические методы: наблюдение, сравнение, экспертная оценка, анализ документов, анкетирование, интервью, беседа. 3. Историко-педагогические: историко-структурный, историко-генетический, историко-сравнительный, интерпретация и смысловая реконструкция историко-педагогических источников.

Технология проведения анализа и обобщения региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации включает совокупность средств решения задач исследования по достижению ожидаемых результатов. К средствам, используемым в процессе проведения анализа и обобщения по теме исследования мы относим: детализация (описание явлений по разным признакам); сравнение (установление сходства и различий социально-гуманитарных явлений при условии взаимосопопоставляемости сравниваемых величин, их однородности и одинаковой методологии их определения); группировка (распределение изучаемых явлений на группы и подгруппы); факторный анализ (выявление факторов развития в анализе социально-гуманитарных явлений).

Технология анализа и обобщения по теме исследования включает ряд сущностных элементов, которые реализуются последовательно:

- уточнение цели и конкретных задач;
- конкретизация предмета анализа и его компонентов;
- выявление и подготовка источников информации для проведения анализа;
- определение видов работ и последовательности их реализации для анализа и обобщения по теме;
- выбор системы компонентов анализа и моделирование их взаимосвязей и последовательности изложения;
- определение структуры, процедур, методов исследования.

Описание структуры проведения анализа и обобщения региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации

Структура проведения анализа и обобщения региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации основывается на следующих подходах.

- Проблемно-хронологический подход включает описание условий и особенностей развития региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Российской Федерации.

¹² Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. – Москва : Большая рос. энцикл., 1993-1999. Режим доступа: <http://www.otrok.ru/teach/enc/txt/16/page79.html>

¹³ Социокинетика: книга о социальном движении в детской среде. В 2-х частях/ Сост. и ред.: Т. В. Трухачева, А. Г. Кирпичник. - Москва, 2000. - Часть 1. - с. 86-87

- Процессный подход к исследованию рассматривает региональные практики организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации в виде целенаправленного педагогического процесса, т.е. как совокупность взаимосвязанных непрерывно выполняемых действий участников клубного объединения и организаторов клуба, преобразующих воспитательные цели и задачи в соответствующие воспитательные результаты посредством специально отобранных средств: содержание, приемы, методы, формы и виды воспитательной работы на различных направлениях.

- Ситуационный подход к исследованию предполагает рассмотрение общего и особенного в региональных практиках организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации. Под ситуационной отнесенностью мы рассматриваем региональную отнесенность и специфику практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства по различным направлениям.

В содержательном аспекте структура описания региональной практики организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации основана на описании институциональных практик отдельного региона по открытым общедоступным данным, которое в качестве компонентов включает следующее: Наименование клуба; Дата создания; Нормативно-правовые основания; Финансовая модель; Инфраструктура; Кадровое обеспечение; Организация набора участников; Связь со школой, с другими организациями; Требования к участникам; Условия работы «клуба»: режим работы; Число участников; Характеристика участников клубных объединений; Характеристика уровня развития самоуправления; Миссия (аксиологический компонент деятельности, основные принципы работы); Цель клуба и задачи; Направления деятельности (содержание воспитательной работы); Формы, виды и методы работы; Педагогические технологии (включая атрибуты); Освещение деятельности в СМИ (число подписчиков); Система контроля результатов деятельности.

Методологические основы и принципы.

Методологические основы анализа и обобщения региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации.

Для анализа процессов развития региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации существенными являются исследования методологических основ процессов преемственности и новаторства в истории педагогики и школы – труды В. Г. Безрогова, Б. М. Бим-Бада, М. В. Богуславского, Э. Д. Днепров, В. И. Додонова, С. Ф. Егорова, Г. Б. Корнетова, С. В. Куликовой, Ф. Ф. Королева, В. А. Мосолова, З. И. Равкина.

Методологическим основанием данного исследования в части выявления особенностей истории развития воспитательной работы с детьми и подростками являются труды по методологии педагогического исследования, (Н. В. Бордовская, С. И. Брызгалова, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, М. А. Лукацкий, М. М. Поташник, А. П. Тряпицына) и методологии историко-педагогического исследования (В. Г. Безрогов, Б. М. Бим-Бад, М. В. Богуславский, С. В. Бобрышов, Э. Д. Днепров, С. Ф. Егоров, Г. Б. Корнетов, А. И. Пискунов, З. И. Равкин, А. Н. Шевелев), позволяющие уточнить методологический аппарат данного исследования. Существенными для данного исследования являются цивилизационный (Г. Б. Корнетов), герменевтический (И. Д. Лельчицкий), аксиологический (М. В. Богуславский, В. И. Додонов, З. И. Равкин), парадигмально-цивилизационный (М. В. Богуславский, А. Н. Копыл, Г. Б. Корнетов), подходы, предполагающие характеристику историко-педагогического процесса в его целостности и преемственности, подчиненного собственной логике и смыслу, при тесном взаимодействии с общим историческим процессом в глубинном сочетании педагогики и культурной, общественно-политической деятельности.

Исследование региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации строится на следующих подходах.

Системный подход (Ф. Ф. Королев, В. П. Беспалько, Ю. К. Бабанский, Г. Н. Александров и др.) является направлением методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов (И. В. Блауберг,

В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин); совокупности взаимодействующих объектов (Л. фон Бергаланфи); совокупности сущностей и отношений (А. Д. Холл, Р. И. Фейджин, поздний Л. Фон Бергаланфи). Воспитательное пространство является развивающейся системой за счет непрерывной деятельности его субъектов и агентов, направленной на развитие личностных компетенций, формирование личностных качеств, системы ценностных ориентаций, мировоззрения обучающихся.

Системный подход к воспитанию и социализации детей и молодежи (Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова, Л. В. Алиева, В. А. Караковский, А. В. Мудрик, П. В. Степанов и др.) определяет основы методологии, теории и практики воспитания на институциональном уровне, вопросы оценки качества воспитания.

При организации воспитательной деятельности в русле системного подхода учитываются его основные принципы целостности, структуризации, множественности, рождающие цепь непрерывных взаимосвязей множества элементов, образующих целостную систему. Целостность позволяет рассматривать одновременно систему как единое целое и, в то же время, как подсистему для вышестоящих уровней²¹. Структуризация как принцип системного подхода позволяет анализировать элементы воспитательной системы и их взаимосвязи в рамках конкретной организационной структуры.

Таким образом, системный подход рассматривает воспитательную деятельность как целостную систему взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов и действий, определяющую всю совокупность и целостность нелинейного воспитательного процесса, интегрирующую взаимосвязи и взаимовлияния его субъектов, сопряженных в общей интенции – достижении воспитательного результата в условиях педагогически целесообразной организации жизнедеятельности в форме устойчиво и кратковременно действующих сообществ и детско-взрослых общностей. Воспитательное пространство как система интенциональных образовательных «усилий» не редуцируется на уровень сосуществования множества субъектов, элементов, объектов, процессов, но восходит, прежде всего, к совместному событию или, иными словами, слиянию субъектов образования в единой «судьбе» (М. Хайдеггер), в процесс совместного проживания образовательной действительности на пути к рождению персонально-значимых смыслов и ценностей в образовании.

Личностно-ориентированный подход (В. В. Сериков, Е. В. Бондаревская, Г. А. Федотов, И. С. Якиманская и др.). Культурно-историческая, субъектная и деятельностная психолого-педагогические парадигмы рассматривают целостное развитие личности как динамический процесс развернутых во времени и пространстве, последовательно сменяющих друг друга этапов самоопределения и самореализации личности. В этой связи особое значение приобретает активная преобразовательная позиция личности в отношении к окружающему миру, собственному жизненному пути, образованию, созиданию внутренней культуры. Личностно-ориентированный подход определяет личность как ведущий регулятор жизненной активности, обеспечивающий способность к эффективному взаимодействию в образовательном пространстве, которое создается ради самой личности и ее развития в нем. Личность обучающегося признается активным субъектом образовательного процесса, способного самостоятельно осваивать, определять и преобразовывать образовательную действительность.

Концептуальные идеи личностно-ориентированного подхода провозглашают уважение свободы обучающегося в выборе образовательных альтернатив – выбор образовательных событий из веера имеющихся, свобода конструирования событийности воспитательного процесса на основе учета возрастных, индивидуально-личностных особенностей обучающегося, его собственных мотивов, интенций и образовательных интересов.

Учет личностных особенностей обучающегося в конструировании воспитательной деятельности позволяет развернуть вектор конструирования воспитательной деятельности от ситуации рисков «стандартизации» и «рамочности» воспитания к созданию гибкой личностно-ориентированной вариативной воспитательной системы, способной «включить» каждого субъекта воспитания в процесс созидания ценностей культуры на основе формирования личностных смыслов и удовлетворения персональных образовательных запросов.

Системно-деятельностный подход (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, О. С. Газман, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, А. Н. Леонтьев, Л. М. Лузина, А. К. Марков, В. И. Слободчиков, С. Л. Рубинштейн, Г. И. Щукина) признает основным фактором эффективности воспитательной деятельности целенаправленную созидательно-деятельностную активность субъектов образовательного пространства. Системно-деятельностный подход предполагает погружение субъекта воспитания в деятельность

с целью ухода от «декларативно-рассуждающей» педагогики в пространство формирования духовно-нравственного опыта и убеждений в структуре мировоззрения личности.

Системно-деятельностный подход подразумевает формирование и координацию воспитательного процесса, в рамках которого обучающийся действует в качестве активного субъекта познания, деятельности и коммуникации. На основе погружения в деятельность субъект воспитания развивает способности к постановке конкретной цели, анализа процесса реализуемой деятельности, ценностно-смысловой рефлексии и осознанности, проявляющейся в становлении четких и устойчивых убеждений.

Система воспитательной деятельности традиционно восходит к определению и реализации определенных направлений, что в педагогических практиках зачастую формирует функциональный подход к стереотипной типологизации содержания воспитания. Наличие такого подхода препятствует реализации целостного, системного подхода в воспитании, суть которого отражается в естественном тезисе – «человек не воспитывается по частям». Признаком эффективной системы воспитательной деятельности является устремление к созданию условий всестороннего духовно-нравственного развития и обогащения личности в каждом из событийных направлений деятельности, которое может быть актуализировано субъектом в качестве основного и устойчивого интереса, с одной стороны, а с другой – может быть успешно комбинировано обучающимся с другими направлениями деятельности.

Ценностный подход (Л. В. Бондаревская, Т. И. Власова, С. З. Гончаров, И. И. Докучаев, А. Г. Здравомыслов, М. С. Коган, Н. Д. Никандров, В. В. Николина, Е. Н. Шиянов, В. А. Сластенин, Н. С. Розов, Г. Риккерт, М. Шелер, М. С. Яницкий) определяет в ядре образовательного пространства в качестве его аксиологической основы базовые ценности человеческой жизни, культуры и мира. Его сущность заключается в утверждении приоритета ценностных начал в целостном образовательном пространстве. Основные положения ценностного подхода отражают теоретико-методологическое определение и практико-ориентированное воплощение аксиологической основы воспитания, что находит свое отражение в цели, задачах воспитания, определяет условия реализации и содержание воспитательной деятельности, планируемые воспитательные результаты.

Ценностный подход позволяет определить векторы воспитательной деятельности под знаком системообразующих базовых нравственных ценностей личности: человек как самоценность высшего порядка, жизнь, любовь как многомерный феномен, благо, Родина, труд, мир, свобода, вера, истина, красота. Духовно-нравственные ценности реализуются в аксиологическом насыщении персонально-событийного пути обучающегося в воспитательном пространстве образовательной организации. Ценностный подход в организации воспитательной деятельности создает условия для формирования особой личностно-смысловой сферы сознания обучающегося, при которой нравственные ценности становятся регулятором мышления и поведения человека, развивая значимые качества личности: человеколюбие, уважение к личности и достоинству человека, милосердие, вера, благодарение, трудолюбие, патриотизм.

Наряду с определением базовых ценностей и их непосредственной реализацией в воспитании, ценностный подход провозглашает личность обучающегося как императивную ценность в образовании в пространстве коллективных и общечеловеческих ценностей.

Социализирующий подход рассматривает систему воспитания как пространство социализации «взрослеющего» человека, формирования социального опыта взаимодействия, сопереживания, эмпатии, усвоение культурных норм сообщества и созидания культурно-исторической памяти в межпоколенческом взаимодействии.

• *Формирующий подход* определяет воспитательную деятельность через категории непрерывного движения к цели воспитания, развитию и формированию устойчиво проявляющегося воспитательного результата в объективной реальности. Концептуальные положения формирующего подхода к проектированию воспитательной деятельности содержит понимание природы воспитательного результата. Специфика воспитательного результата заключается в его лонгитюдности, его субъективности, проявляющаяся в присвоении субъектом определенных качеств и свойств, с одной стороны, а другой стороны, – принцип детерминизма устанавливает обусловленность всех явлений действием определенных причин (условий и факторов), т.е. признание необходимости выявления и анализа причинно-следственных связей всех явлений действительности;

• принцип системности требует трактовки явлений как внутренне связанных компонентов целостной системы;

- принцип развития признает непрерывность изменений, преобразований и развития всех предметов и явлений действительности, их перехода от одних форм и уровней к другим;
- принцип целенаправленности требует учета подчиненности конкретной педагогической задачи, деятельности определенной обобщенной цели;
- принцип объективности ориентирует на понимание определенной субъективности информации, оценку степени этой субъективности, стремление минимизировать всякую субъективность, влияние личных и групповых интересов, установок, субъективных факторов;
- принцип фундаментальности и прикладной направленности требует основательной теоретической работы в сочетании с практической ценностью как критерием значимости выводов;
- принцип целостности¹⁴ в рамках данного исследования означает относительную независимость системы воспитательной работы от среды и воспитательной системы, а также зависимость каждого элемента¹⁵, свойства и отношения системы воспитательной работы от ее места, функции внутри целостной воспитательной системы.

История и предпосылки дальнейшего развития воспитательной работы с детьми и подростками в клубах по месту жительства

Появление первых детских клубов в России на заре XX века тесно связывается Г. И. Фроловой¹⁶ и др. с социальными и политическими изменениями в стране, с первой русской революцией. Эта инициатива привлекла передовую интеллигенцию, которая видела в создании детских клубов возможность улучшить условия жизни детей из малоимущих семей, развить их духовные и физические способности, а также использовать разнообразные виды производственного труда как средство воспитания.

Одним из значимых теоретиков и практиков детских клубов в России был К. Н. Вентцель, основатель «Дома свободного ребенка» - свободной общины детей, родителей и педагогов. Его работы и идеи оказали существенное влияние на развитие клубной работы с детьми.

Основной особенностью детских клубов в России было их создание для детей, не посещавших обычные школы по причине, например, беспризорности. Организаторы клубов стремились сделать эти учреждения максимально доступными и демократичными, избегая чрезмерной роскоши, чтобы не вызывать нежелательных ассоциаций среди детей из малоимущих семей.

Важно отметить, что в развитии детских клубов в России и за рубежом были определенные отличия. Так, например, распространенный на Западе метод «суд товарищей» не применялся в российских детских клубах, так же как и не проводилось религиозное воспитание в этих учреждениях. Свообразным демократическим основополагающим элементов в российской практике была форма общего собрания, как главного органа детско-взрослого со-управления в детском сообществе, где в числе прочих вопросов обсуждались и вопросы связанные с анализом деятельности, поступков членов сообщества.

Среди дореволюционных детских клубов, связанных с прогрессивной интеллигенцией, особенно выделялись клубы С. Т. Шацкого в Москве. Они привлекали внимание своей способностью организовать активное общение детей и развивать их самостоятельность и инициативу.

Первоначально клубы объединяли детей по принципу товарищества, где ребята проводили вместе время, участвовали в различных мероприятиях и играх. Однако по мере более глубокого изучения психологии детей и анализа эффективности клубной деятельности, С. Т. Шацкий пришел к выводу о необходимости развивать интересы детей. Таким образом, с 1908 г. клубы С. Т. Шацкого начали ориентироваться на работу с учащимися по интересам, поддерживая самостоятельность и активность детей, что легло в основу принципов воспитания в клубе.

¹⁴ Полещук Игорь Александрович «Принцип целостности». Философия целостности // Наука, техника и образование. 2015. №11 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-tselostnosti-filosofiya-tselostnosti> (дата обращения: 15.05.2023).

¹⁵ Косьмин А.Д., Кузнецова О.П., Косьмина Е.А. Реферативный обзор методологических подходов к измерению социального развития общества // ИТпортал. 2017. №2 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/referativnyy-obzor-metodologicheskikh-podhodov-k-izmereniyu-sotsialnogo-razvitiya-obschestva> (дата обращения: 01.10.2023).

¹⁶ Фролова Г.И. Организация и методика клубной работы с детьми и подростками: Учеб. Пособие для студентов институтов культуры. – М.: Просвещение, 1986. – 157 с.

С начала 1908 года в детских клубах, созданных С. Т. Шацким, начался значимый этап развития: дети стали привлекаться к занятиям, связанным с их собственными интересами. Основной формой организации такой деятельности стали кружки. Работа в рамках клубов стала акцентироваться на самостоятельности, активном участии детей и их широком взаимодействии друг с другом.

Запись в кружки клуба была доступной для всех участников, каждый имел возможность выбирать направленность и своё время участия в предлагаемой деятельности.

Этот подход установил основной принцип воспитания в клубах С. Т. Шацкого, заключающийся в индивидуальном подходе к участникам клуба с учетом их интересов и способностей.

Весной 1908 г. общество «Сетлемент», также основанное С. Т. Шацким, было закрыто московской администрацией под предлогом «попытки проведения социализма среди маленьких детей». Однако, примерно год спустя, кружок возобновил свою работу в Москве под новым названием общества «Детский труд и отдых», продолжая свою деятельность в духе развития интересов и способностей детей на индивидуальной основе.

Несколько позднее, в 1910 г. в честь педагогических идей и наследия Л. Н. Толстого, было принято решение о создании нового образовательного учреждения с воспитательной направленностью для детей из самых бедных социальных слоев общества. Это учреждение получило название «Народный детский дом имени Л. Н. Толстого». Основным источником финансирования для данного дома стали частные пожертвования.

В отличие от клубов, организованных С. Т. Шацким, где акцент делался на интенсивной воспитательной работе, в Народном детском доме уделялось внимание более экстенсивной работе, ориентированной на большее количество детей. Это связано с тем временем, когда важным аспектом была массовость деятельности. В рамках этого учреждения активно изучались и разрабатывались методы организации и проведения крупных массовых мероприятий, детских утренников, а также разнообразных кружков и игр.

Помимо деятельности, направленной на детей из бедных семей, начали создаваться клубы и для детей из более состоятельных семей. Занятия в таких клубах имели скорее развлекательный и спортивный характер, подобно клубам скаутов. Они явно выражали социальный классовый характер и получали поддержку от официальных властей, таких как общества «Сокол», «Русский скаут» и другие. Однако, клубы для детей из более обеспеченных семей отличались более высокими членскими взносами и имели более формальную структуру. Поэтому они оказались доступны лишь ограниченному кругу детей и не получили широкого распространения в России.

После Октябрьской революции 1917 г. начали создаваться детские клубы в разных регионах России. Например, в 1918 г. в Москве функционировало 10 клубов для подростков, а в Петрограде их было более 20. В Томске были открыты Дом юношества и детский клуб с названием «Свободные дети».

Клубы рассматривались как средства педагогического воздействия на детей и, несмотря на сложные обстоятельства времени, имели относительно большое количество воспитателей. Один педагог приходился на 20-25 детей, которые посещали клуб.

Детские клубы, созданные после революции, привлекали детей из трудящихся семей, включая рабочих и крестьян. Клубы стали массовыми учреждениями для детей, и особое внимание уделялось детям, не посещавшим обычные школы.

Управление клубами стало единым, были установлены общие цели, организационная структура и финансирование клубов.

Клубы, созданные в это время, можно классифицировать по нескольким критериям, включая их организационную структуру и характер деятельности.

Педагоги считали клубы вторым домом для детей и уделяли особое внимание созданию комфортной атмосферы. Внутри клубов существовала система членства, при которой все дети имели членские билеты, но не платили взносы. Дети были разделены на возрастные группы, каждая из которых имела своего руководителя-воспитателя. Помимо этого, создавались кружки по интересам, где участвовали дети разных возрастных групп. Дети могли участвовать в одном или нескольких кружках.

Внутриклубная работа акцентировалась на самоуправлении детей. Главным органом управления клубной жизнью были регулярно проводимые собрания, на которых дети вместе с воспитателями решали вопросы, касающиеся жизни клуба, обсуждали свои проблемы и ошибки, формировали

традиции клуба. В каждой группе выбирался староста. Большое внимание также уделялось привлечению родителей к работе клуба.

Таким образом, в организационной структуре самостоятельных клубов, созданных под эгидой Наркомпроса, было характерно разделение детей на группы, как по возрасту, так и по интересам. Система членства, организация кружков и участие детей в управлении клубами были важными элементами их функционирования. Клубы также обращали внимание на комфортность и уют внутри клубных помещений.

Содержание работы детских клубов в начале XX века имело четкий просветительский характер. Следует отметить, что с появлением программ-комплексов возникли новые противоречия в вопросе развития интересов детей. Руководители клубов утверждали, что клубы отличаются от школы способностью удовлетворить интересы каждого ребенка. Однако считалось, что внедрение комплексных программ ограничивало свободу развития интересов, так как они суживали деятельность клуба до выбранной темы. Особое внимание уделялось развитию трудовых навыков среди детей.

В 1920-1921 уч. г. были введены школы продленного дня, где школьные занятия объединялись с клубными. После школьных уроков все ученики школы участвовали в клубных занятиях, где существовали возрастные группы для выполнения домашних заданий и кружки по интересам. Это оказало влияние на развитие школьных ученических клубов. Для предотвращения поверхностного отношения к занятиям участникам не разрешалось переходить из одного кружка в другой без определенной временной задержки.

Развитие детских клубов в 1920-х гг. было связано с распространением детского коммунистического движения. Для эффективной пропаганды и вовлечения детей в пионерское движение начали создаваться в школах так называемые «красные уголки». Они становились центрами агитационной работы в рабочих коллективах и предприятиях. В красных уголках проводились выставки, рассказывающие о важных событиях Октябрьской революции, и другие мероприятия, объединяющие пионеров и октябрят. Красные уголки способствовали развитию самостоятельности детей и стали первыми пионерскими клубами в школах.

Для более глубокого политического воспитания старших пионеров начали создаваться политические кружки с 1923 г. Один из основных методов работы в этих кружках были беседы в форме вопросов и ответов.

Под влиянием отделов народного образования начали создаваться различные кружки по интересам, включая предметные, технические, опытнические, художественные и физкультурные.

В 1925 г. Наркомпрос, с целью поддержки клубного воспитания и обогащения образовательного процесса в начальных и средних школах, внедрил концепцию «Клубного дня». Этот день был выделен для осуществления внеклассных занятий и кружковой работы, предназначенных для стимулирования общественной активности детей и выявления их собственных инициатив.

«Клубный день» обычно разделялся на фазы: сначала проводились занятия в кружках, затем устраивалось собрание для всех учащихся. Внедрение детских клубов в школьную среду в то время вызвало широкие обсуждения относительно специфики клубного воспитания.

Школа была обязана следовать определенной учебной программе и обеспечивать обязательное присутствие каждого ученика. Это ограничивает ее способность адаптироваться к индивидуальным потребностям каждого ученика. В отличие от этого, клубные занятия строятся на основе выявления интересов и являются добровольными. Это способствует более глубокому вовлечению учащихся в процесс обучения.

Важной задачей руководителей клубов было преобразование поверхностного интереса учеников в устойчивый интерес. Ведущие педагоги того времени аргументировали специфику клубного воспитания как процесс, ориентированный на развитие личных интересов и способностей каждого ученика.

С акцентом на необходимости постоянной взаимосвязи между клубом и школой, многие организаторы настаивали на том, что основное различие между ними заключается не в методах, а в организации. Некоторые педагоги даже утверждали, что школа и клуб не могут дополнять друг друга, а должны функционировать независимо. Однако большинство приходило к выводу, что клуб дополняет школу, сохраняя свою уникальную роль в воспитательном процессе. Главным приоритетом в клубе считалось развитие широких возможностей для каждого ученика, стимулирование развития индивидуальных способностей и общественной активности, а также использование

разнообразных методов воспитания. Эти концепции, способствовавшие правильному пониманию сути и специфики клубного воспитания, были успешно внедрены в современную практику детских клубов.

С учетом широкого распространения и значимости клубной работы в школах, Наркомпрос (Народный комиссариат просвещения) обратил внимание на развитие внешкольного воспитания. В его решениях акцентировалось, что развитие внешкольных мероприятий, проводимых с детьми во внеучебное время, несло важное политическое значение в борьбе за формирование подрастающего поколения. Внешкольная работа представляла собой не только средство противодействия безнадзорности, но и инструмент организации воспитательного воздействия на детей.

Клубные мероприятия стали основным методом организации деятельности на открытых площадках: клубные праздники, концерты и конкурсы были увлекательными и занимательными, что способствовало разумному проведению досуга для детей-пионеров и привлечению безнадзорных детей на эти площадки.

Внешкольные летние площадки-клубы предполагали продолжение своей деятельности и зимой, превращаясь в зимние площадки-клубы.

Со временем эти площадки стали развиваться и превратились в детские клубы и уголки, созданные при жилых кооперативах, получившие название «клубы-примитивы».

Заинтересованный в этой инициативе, Наркомпрос обратил внимание на клубы-примитивы, особенно в жилых кооперативах, и осознал их потенциал в борьбе с проблемой беспризорности. В апреле 1929 г. было принято специальное решение «О внешкольной работе среди детей и подростков» и «Положение о совместной работе с детьми дошкольного и школьного возраста в жилых кооперативах, совместно с органами народного образования и здравоохранения». В этих документах подчеркивалась необходимость создания детских клубов в домах-коммунах рабочих поселков, при жилых кооперативах, для организации воспитательной работы с детьми.

С развитием пионерского движения внешкольная работа с детьми стала распространяться также и на рабочие клубы для взрослых. Изначально рабочие клубы предоставляли пионерам место для обсуждения своих дел. Однако в то время не было специальных помещений для пионерской работы, и было решено прикреплять созданные при предприятиях и учреждениях пионерские отряды к рабочим клубам.

С целью укрепления воспитательной работы среди детей, в положение о рабочих клубах профсоюзов был включен специальный пункт, который предписывал, что каждый клуб должен уделять определенное внимание политико-воспитательной работе среди детей и, по возможности, организовывать отряды «Юных пионеров».

Под инициативой комсомола, при рабочих клубах существовали юнсекции для рабочих-подростков. Они имели собственное финансирование из средств клуба. Деятельность юнсекций включала в себя проведение тематических кинопоказов, вечеров отдыха, дней молодежи, киносеансов, докладов, лекций, бесед, художественных чтот, самодеятельных выступлений, танцев, постановок пьес, игр и экскурсий.

1 августа 1925 г. было внесено изменение в организацию пионеров. Вместо отдельных пионерских отрядов начали создаваться пионерские базы на предприятиях и в школах, которые объединяли все отряды данного завода, фабрики или учреждения под единым руководством. Эти базы также были прикреплены к рабочим клубам. Постепенно в рабочие клубы интегрировались элементы пионерской работы, и это стало ключевым фактором в углублении и расширении клубной воспитательной деятельности, как с точки зрения её содержания, так и организации. Проблемы политического, интернационального, военно-патриотического и общественного воспитания стали центральными в клубной работе.

Таким образом, можно сделать вывод, что деятельность детской общественной организации на базе клубов по месту жительства способствовала развитию клубного движения.

В последующие годы так называемая «пионеризация» клубной работы привела к некоторой диспропорции, когда деятельность клубов стала тесно связанной с выполнением общественно-полезных задач. Клубная работа, не связанная с этими задачами, практически утратила свою релевантность.

В 1926 г. Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) (ЦК ВКП(б)) принял меры по улучшению организации и развитию пионерского движения в СССР. В этом контексте Государственному плановому управлению (Госплану), Министерству народного

просвещения (наркомпрос) и Министерству здравоохранения (наркомздрав) было поручено включить в пятилетний план строительства культурных учреждений программу развертывания сети детских клубов, площадок и библиотек. Также рассматривалось внесение законодательных норм, обязывающих при строительстве новых домов, клубов, предприятий и поселков учитывать необходимость создания помещений для организации работы с детьми.

На VII съезде Всероссийского Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (ВЛКСМ) в том же году был поднят вопрос о необходимости государственного строительства единых районных и подрайонных детских клубов с соответствующими площадками. Эти клубы должны были стать основными центрами коммунистической внешкольной работы среди детей.

Районный детский клуб представлял собой организацию, объединяющую детей из клубов-примитивов в группы на основе принципа товарищества. На первом этапе в рамках этих групп формировались коллективистские навыки, выявлялись интересы детей, проводилось общественно-политическое воспитание и организовывалась физкультурно-спортивная работа. Затем дети группировались в кружки по интересам, где проводилось углубленное изучение выбранных областей знаний и развивались навыки коллективного взаимодействия и общественной активности.

Третьей стадией работы в районных клубах было объединение детей для выполнения общественных задач, с целью подготовки пионеров-инструкторов для работы с младшими детьми. При районных клубах активно развивались библиотеки-читальни, технические станции и площадки для массовой работы.

Педагоги, разрабатывая методику клубного воспитания, придавали особое значение созданию «ядра» клуба, состоящего из постоянных активистов клуба. Для членов «ядра» организовывались кружки и мастерские с углубленным обучением. Для более редких посетителей клуба проводились мероприятия на большую аудиторию, такие как вечера, экскурсии и другие.

Этот период разворачивания деятельности пионерской организации в рамках клубной работы важен, так как он способствовал созданию системы, где клубы стали центрами деятельности пионерской организации и расширили свои функции, увеличили число участников клубной работы.

В течение 1930-х гг. формировалось понимание сущности внешкольного воспитания как процесса, направленного на всестороннее развитие личности вне школьной образовательной среды. Этот процесс осуществлялся путем выявления и формирования склонностей и способностей детей в рамках коллективной и общественно полезной деятельности. В 1931 г. при участии Наркомпроса и Центрального института детского коммунистического движения была учреждена Центральная опытная станция массовой внешкольной работы. Эта станция стала опорной базой и научно-исследовательским центром для разработки и внедрения системы учреждений и методик внешкольного воспитания.

Параллельно с этим, была создана сеть опорных внешкольных учреждений в микрорайонах, прилегающих к Центральной опытной станции. Главной целью этих учреждений было проведение экспериментальных исследований и распространение передового опыта в вопросах внешкольного воспитания. Кроме того, Центральная станция организовывала выставки и постоянные консультационные пункты, предоставляя информацию и рекомендации по внешкольному воспитанию.

Под эгидой Центрального дома педагогической пропаганды начал функционировать отдел массовой внешкольной работы с детьми. В результате этих усилий система внешкольного воспитания развивалась в двух основных направлениях. Первое направление включало детские технические, сельскохозяйственные, натуралистические станции, художественные и спортивные школы. Второе направление объединяло деятельность в различных сферах воспитания, такие как клубы, Дома пионеров, библиотеки и читальни. Оба вида учреждений были широко распространены во всех регионах страны.

Необходимость создания специализированных учреждений объяснялась сложностью организации культурно-массовой работы в рамках одного учреждения, такого как клуб. В то время считалось, что некоторые области внешкольного воспитания достигали своего потенциала и, выделяясь в отдельные отрасли культурно-просветительной деятельности, могли более эффективно развиваться. Система внешкольного воспитания была создана с участием всех государственных органов и общественных организаций. Финансирование, методическое руководство и другие аспекты, осуществляемые различными ведомствами, организациями и учреждениями, были согласованы и координированы.

Н. К. Крупская¹⁷ не раз обращала внимание организаторов на специфику воспитания в свободное время, считая, что искусство и игра должны стать его основой. На совещании работников внешкольного воспитания Н. К. Крупская объясняла: «... громадную роль играет в воспитательной работе игра... Игра имеет огромное значение, потому что игра учит ребят организованности, она ребят воспитывает... дает возможность развиваться самостоятельности ребят... Надо, чтобы игра укрепляла коллектив и в то же время давала бы умение владеть собой, организованно действовать, умение наблюдать. Целый ряд качеств можно воспитать игрой... Ребячья игра перерастает потом всегда в работу, в общественную деятельность». Именно в эти годы появляется еще один самостоятельный вид внешкольного учреждения - игротека (в парках культуры и отдыха, на детских площадках, в общественных местах (например, на железнодорожных вокзалах), в жилконторах и в клубах).

Вся деятельность внешкольных учреждений направлялась на развитие дарований ребят, их интересов, конкретных умений, навыков, на профориентацию. Поэтому в первую очередь требовалась серьезная систематическая целенаправленная учебная деятельность, развивающая необходимые умения, навыки, способности.

Основным средством объединения детей и подростков в данном контексте стали разнообразные кружки. Массовые мероприятия, такие как соревнования, смотры, слеты, выставки и олимпиады, стимулировали активность и креативный потенциал участников кружков.

Помимо специализированных учреждений, в системе внешкольного воспитания существовали клубы различных направлений, такие как детские Дома культуры, детские сектора рабочих клубов, Дворцы пионеров, Дома колхозных ребят, внешкольные комбинаты, игротеки, клубы ЖЭКов и другие. В отличие от специализированных учреждений, клубы охватывали разнообразные сферы деятельности, такие как общественно-политическая, оборонная, трудовая, сельскохозяйственная, техническая, натуралистическая, художественная, физкультурно-спортивная и другие. Клубы направляли свою деятельность на выявление интересов школьников, формирование представлений об окружающем мире, развитие художественного вкуса и общественной активности.

В период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) клубные учреждения активно вовлекали детей в военное усилие на фронте и в тылу.

Экономические трудности в стране ограничили возможность клубов предоставить интенсивное воспитание для всех детей и подростков. В результате клубы стали разделять свою деятельность на кружковую, которая систематически развивала интересы, умения и способности детей, и массовую, которая привлекала большое количество детей, но проводилась эпизодически.

В 1950-е гг. клубы стали учреждениями с постоянно меняющейся аудиторией детей и подростков, что снизило их потенциал в воспитательной работе. Они перестали акцентировать внимание на самостоятельности участников и стали ориентированы на обслуживание детей, заменяя активные формы деятельности мероприятиями для детей-зрителей и слушателей.

Развитие подростковых клубов по месту жительства в Российской Федерации рассматривается в общем контексте развития клубной педагогики и работы клубов в сфере внешкольной деятельности, наивысшим этапом развития которых считается конец 1970-х – начало 1980-х гг. Клубы по месту жительства Г. И. Фролова¹⁸ относят к формам внешкольной деятельности наряду с домами культуры, районными военно-патриотическими подростковыми клубами, школьными клубами, внешкольными отделами (детскими секторами) профсоюзного клубного учреждения.

В 1980-х гг. понимание клубных структур в образовательном контексте основывалось на исторически сложившихся представлениях о сущности клуба как педагогического учреждения, функционирующего во внеурочное время с учетом специфики воспитательных задач, актуальных на данный момент времени¹⁹.

Г. И. Фролова выделяет основные направления деятельности клуба: помощь учебной, урочной работе по предметам (индивидуальные, групповые, массовые формы в помощь изучению

различных предметов), что способствует расширению кругозора; выявление и развитие индивидуальности каждого школьника – его интересов, способностей, особенностей и пр.; развитие самостоятельности, коммуникативности, активности каждого; внесение общественной направленности в содержание и методы деятельности, способствуя формированию общественной активности школьников.

Активное развитие клубов по месту жительства началось в 1950-е гг. в ответ на инициативу Центрального комитета Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи (ВЛКСМ). В это время широко проводились подготовительные мероприятия для участия во Всесоюзных соревнованиях по футболу и хоккею на призы «Кожаный мяч» и «Золотая шайба». В рамках этих усилий были предприняты шаги по улучшению благоустройства дворов и спортивных площадок. Также было обязательно предусмотрено строительство спортивных объектов в новых микрорайонах при городском и районном строительстве и реконструкции.

В развитие этого направления в 1975 г. Спорткомитет СССР принял постановление, направленное на улучшение организации физкультурно-спортивной работы среди детей и подростков по месту жительства. В этом контексте была введена должность педагога-организатора, предлагалось выделять помещения для спортивных клубов и залов, а также проводить строительство и оборудование спортивных площадок и городков для выполнения нормативов ГТО. Районный спорткомитет стал основным координатором спортивной работы по месту жительства.

Распределенная сеть спортивных клубов по месту жительства, которые значительно способствовали решению проблем, связанных с удаленностью и недоступностью культурно-просветительных и внешкольных учреждений активно создавалась в стране с начала 1970-х гг. Благодаря этой распределенной сети клубов на местах жительства удавалось обеспечить равномерное размещение культурно-просветительных учреждений в районах и городах.

В рамках клубов по месту жительства была учреждена специализированная должность педагога-организатора. Назначение на эту должность осуществлялось руководителями жилищно-эксплуатационных организаций, исполкомами местных Советов, а также отделами культуры. Деятельность педагогов-организаторов координировалась и направлялась соответствующими отделами народного образования и культуры. В некоторых городах, в частности, в Домах пионеров, была установлена специализированная должность инспектора по воспитательной работе на месте жительства, действующего в городских и областных отделах народного образования.

В 1980-е гг. действовало единое положение о физкультурно-спортивных клубах по месту жительства. Согласно этому положению, клубы создавались при жилищно-эксплуатационных кооперативах, домоуправлениях, а также при спортивных сооружениях, парках культуры и отдыха, а также в других организациях, обеспечивающих необходимые условия для регулярной физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы с населением.

Часто в различных населенных пунктах страны создавались специальные координационные советы, такие как городские, районные и микрорайонные координационные советы, которые брали на себя руководство всей работой по воспитанию на местах проживания. В состав этих советов входили представители партийных, комсомольских и профсоюзных организаций, исполкомов, комиссий по делам несовершеннолетних, отделов народного образования, промышленных предприятий, учебных заведений, культурно-просветительных и спортивных учреждений. Руководителями координационных советов в каждом микрорайоне были директора школ или партийные руководители предприятий, осуществляющих патронатную деятельность. Такой подход эффективно обеспечивал межведомственное взаимодействие в решении задач развития воспитания по месту жительства.

Органы народного образования и культуры активно организовывали обучение и повышение квалификации педагогов-организаторов. Для этой цели проводились постоянно действующие семинары, краткосрочные курсы и другие мероприятия. Методическую поддержку оказывали городские отделения Всероссийского педагогического общества.

В СССР существовали разнообразные клубы, ориентированные на воспитательную работу по месту жительства населения, включая клубы, связанные с предприятиями, заводами, учреждениями (финансируемые за счет средств комитетов профсоюзов и жилищно-эксплуатационных организаций), при жилищно-эксплуатационных кооперативах (с использованием средств отчислений от квартирной платы), а также при спортивных обществах, хозрасчетных клубах, районных подростковых военно-спортивных клубах и филиалах культурно-просветительных

¹⁷ Крупская Н.К. Педагогические сочинения в одиннадцати томах. Т. 5. М., 1959. С. 507–510.

¹⁸ Фролова Г.И. Организация и методика клубной работы с детьми и подростками: Учеб. Пособие для студентов институтов культуры. – М.: Просвещение, 1986. С. 75.

¹⁹ Фролова Г.И. Организация и методика клубной работы с детьми и подростками: Учеб. Пособие для студентов институтов культуры. – М.: Просвещение, 1986. С. 74.

учреждений, среди прочих форм. Например, в Ленинграде в 1980-е гг. действовало более четырехсот разнообразных клубов для детей и подростков по месту их проживания.

Эти клубы получали материальную поддержку от предприятий и культурно-просветительных учреждений, которые выступали в качестве шефов. Воспитательная деятельность клубов также вовлекала средние школы, техникумы, профессионально-технические училища, культурно-просветительные учреждения, добровольные общества трудящихся, включая ДОСААФ (Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту), организации по охране памятников и природы и другие социальные и культурные организации.

Одной из определяющих особенностей воспитательной работы клубов по месту жительства было постоянное изучение потенциальной и реальной аудитории, а также точное знание возможного контингента. Эта информация позволяла клубам эффективно адаптировать свои программы и деятельность под нужды и интересы детей и подростков. Аудиторией клубов по месту жительства, как правило, были дети, подростки и молодежь. Клубы также активно взаимодействовали с родителями и привлекали к воспитательной работе общественников, ветеранов, представителей интересных профессий, а также активистов в культурно-просветительной деятельности.

Педагог-организатор клуба по месту жительства должен был обладать четким представлением о составе населения микрорайона в целом и подрастающего поколения в частности. Поэтому активная организация и проведение комплексных исследований в микрорайоне были неотъемлемой частью работы клубов. Обычно каждый микрорайон имел социально-педагогический паспорт, в составлении которого педагог-организаторы клубов принимали активное участие. Этот паспорт содержал информацию о территориальных и промышленных характеристиках микрорайона, педагогическом потенциале, социальном составе населения, подробных данных о подрастающем поколении, а также перечень педагогических и культурно-просветительных учреждений.

Эта скрупулезная информация о возможной аудитории клубов помогала решить главную задачу - вовлечение в первую очередь тех ребят, у которых свободное время не организовано, а также детей из неблагополучных семей и трудных подростков, которые особенно нуждались в участии в подобных мероприятиях и программах.

Одной из важных особенностей воспитательной работы, проводимой во дворе, была акцентирована на оздоровительной деятельности клуба. Для привлечения внимания детей и их родителей к дворовому клубу, особое внимание уделялось организации мероприятий на свежем воздухе и превращению двора в место, где ежедневно проводились игры, соревнования, спортивные занятия и праздничные мероприятия для всех жильцов дома.

В одном из окраинных дворов в Москве сделали спорт основой жизни дворового клуба. Каждое утро, включая летний и зимний периоды, дети собирались во дворе и совершали пробежки в лес и обратно в 7 часов утра, что стало началом их дневной активности. В другом дворе ежедневная рутина начиналась с общей зарядки. В различных микрорайонах клубы организовывали еженедельные выезды на туристические походы с участием жителей микрорайона, включая родителей. В одном из клубов даже организовывались летние туристические поездки. Почти в каждом дворе или микрорайоне устанавливались спортивные площадки, которые стали местом для ежедневных 2–3-часовых встреч, массовых, организованных соревнований, в которых активно участвовали дети, подростки и молодежь. Многие клубы регулярно проводили субботние и воскресные праздники с разнообразными программами, такими как «День веселых стартов», «Волейбольный матч с родителями», «Пионерский турнир городошников», «Состязание мастеров игры в классики», «Комическая эстафета малышей», «Спортивное троеборье: скакалка, мяч, веревочка», «Блицтурнир по настольному теннису» и многие другие. Каждый двор старался привлекать детей, предлагая разнообразные развлечения, аттракционы, игры, спортивные соревнования и яркие культурные праздники, создавая таким образом привлекательную атмосферу для активного и здорового образа жизни.

Дворовый досуг, в представлении детей, – это прежде всего проявление самостоятельности и отсутствие внешнего надзора. Это время, проводимое в компании сверстников, которых они сами выбирают, и оно характеризуется разнообразием впечатлений и яркими моментами. Поэтому для того чтобы дворовый клуб стал интересным, необходимо, чтобы он выступал в роли организатора неформального общения.

В Екатеринбурге студенты физического факультета педагогического института вместе с детьми организовывали во дворовых клубах комнаты и зоны для “электроигр”, которые представляли собой уникальные игры, не продаваемые в магазинах, и были разработаны и созданы своими силами. Эти игры были доступны для участия в любое время, и в их создании участвовали все желающие.

Для создания атмосферы дружеского общения в клубах по месту жительства предоставлялась свободная возможность выбора различных кружков и объединений, а также проводились встречи, дискотеки с собственными музыкальными группами, походы, экскурсии и другие мероприятия. Основное внимание уделялось организации всего, что происходило в клубе, на основе максимальной самостоятельности, и этот принцип реализовывался различными способами.

Важнейшей задачей клубов было привлечь детей и подростков к клубу в свободное время и заинтересовать в посещении. А. А. Сняцкий формулировал следующим образом принцип привлечения детей и подростков к клубной жизни: «Мы просто начинаем жить в этом пространстве – что-то мастерить, пить чай, петь наши песенки, короче, максимально серьезно играть в свои «игры», по своим нравственным правилам. Не забывая при этом держать дверь тщательно приоткрытой»²⁰.

Организаторы одного из московских клубов обходили классы в местных школах и просили детей записать на листке бумаги три вопроса любого характера. Форма записи вопросов могла быть самой разной: серьезной, шутливой, загадочной. После сбора вопросов объявлялось, что ответы на них можно будет получить в клубе в определенный день и время. Афиши, которые объявляли о предстоящем событии, размещались на досках объявлений в микрорайоне и были оформлены ярко и интригующе, чтобы привлечь внимание ребят. Во время подготовки к этим встречам главной задачей было найти самых интересных специалистов и людей, готовых нестандартно отвечать на вопросы детей. Для иллюстрации ответов использовались различные средства, такие как научно-популярные фильмы, аудиозаписи, книги и др.

Таким образом, было создано первое объединение - клуб вопросов и ответов (КВО), и в процессе его деятельности активисты выявили детей, проявляющих наибольший интерес к определенным темам. Постепенно на основе КВО формировались многопрофильные клубы, где ребята встречались со специалистами в различных областях (КИВы). На основе этих КИВов активисты создавали многопрофильные клубы, в которых дети могли участвовать в массовых мероприятиях и общественно полезных делах во время своего досуга. Также сформировалась «Дружина культурмейцев», ответственная за организацию общественно полезной работы в клубе и самоуправление жизнью клубистов.

Двор и клуб во дворе предоставляли детям возможность удовлетворить свои потребности и выразить свою активность и энергию. Поэтому важно было направить эту потенциальную энергию и активность в конструктивное русло, способствуя развитию творческих способностей у детей.

В связи с этим возникал вопрос о том, какие кружки и коллективы в клубе по месту жительства являются наиболее популярными и нужными. Этот вопрос решался с учетом различных аспектов: потребностей в домашнем быту (навыков столярного дела, слесарного дела, цветоводства, кулинарии, умения ухаживать за домом, поделок); увлечений (например, коллекционирование); окружающей природы (забота о животных, садоводство); популярных видов образования (музыка, иностранные языки, рисование, шитье и вязание); а также спортивных интересов.

В дворах формировались сводные отряды, объединяющие детей разного возраста, такие как «зеленый патруль» и охрана общественного порядка, чтобы ребята могли совместно заниматься полезной деятельностью и охранять порядок.

Клубы по месту жительства проводили различные мероприятия, такие как проводы в армию, операция «Орден в твоём доме», уборка территории, встречи с ветеранами, пропаганда профессий, а также деятельность, направленная на оказание помощи старшим и младшим соседям и пенсионерам. Клубы также организовывали мероприятия для развлечения младших детей.

²⁰ Социально-клубная работа с молодежью: основные идеи / Составитель Сняцкий А. А. – Екатеринбург, 2002, - с. 69

Важным аспектом работы клубов по месту жительства была борьба с негативным влиянием стихийных групп подростков, которые часто собирались в дворах. Работники клубов старались вовлечь этих подростков в клубную деятельность и предложить им конструктивные занятия.

Микрорайон и дворы являлись местами постоянного воспитательного влияния на детей и подростков, и важным аспектом клубной работы была работа с родителями. Собрания родителей, мероприятия, направленные на вовлечение родителей в воспитательный процесс, и совместные мероприятия для семей оказывались важными элементами клубной деятельности.

Таким образом, клубная работа по месту жительства объединяла детей и подростков, проживающих в одном микрорайоне, и ориентировалась на удовлетворение их разнообразных потребностей и интересов. Эта работа способствовала социальному взаимодействию, развитию творческих способностей и созидательной деятельности у детей, а также способствовала формированию чувства общности и ответственности за свой микрорайон.

В период с 1960-х по 1980-е гг. в СССР наблюдалось значительное развитие детских и подростковых клубов на местах, которые организовывались и поддерживались системой управлений коммунального хозяйства, городскими и районными исполкомами Советов народных депутатов. Методическое руководство этими клубами было возложено на органы народного образования, которые формировали их по образцу клубных учреждений.

Добровольные общества трудящихся также активно использовали клубные формы и методы в работе с детьми. Творческие союзы, действующие в Домах творческой интеллигенции, таких как Дом писателей, ученых, композиторов, архитекторов, художников и кинематографистов, уделяли внимание клубной деятельности. Это относилось не только к детям, чьи родители были членами союзов, но и к широкому кругу подростков.

В основе понимания клубных структур лежат исторически сложившиеся представления о клубе как воспитательном учреждении, функционирующем в свободное время и ориентированном на решение актуальных воспитательных задач текущего момента.

По структуре организации и деятельности клубы отличаются разнообразием видов, которые функционируют как культурно-просветительные учреждения. Внутри этих клубов, как часть их структурных подразделений часто действовали на правах клубных объединений различные подростковые клубы. При этом, в зависимости от особенностей деятельности конкретного клуба, одно из его направлений могло стать доминирующим.

Наивысшим этапом развития клубного движения в стране является период конца 1970-х гг., когда в деятельности клубов аккумулировались все достижения предыдущих периодов, включая практики коммунарского движения, и была сформирована определенная инфраструктура для реализации задач работы с подростками. Исследование Г.И. Фроловой структуры участников клубной деятельности в середине 1980-х гг. свидетельствует о преобладании среди них учеников среднего уровня успеваемости, не выделяющихся никакими особыми академическими достижениями. Исследователи выделили ряд факторов, привлекающих данную категорию учащихся к участию в клубных мероприятиях. К ним относятся возможность для подростков общаться с ровесниками и взрослыми, обладающими интересным интеллектуальным и жизненным опытом, обсуждать актуальные вопросы, которые вызывают интерес и требуют обмена мнениями, развивать свои навыки в области ремесленного мастерства и творчества, обогатить свои знания и узнать что-то новое в увлекательной образовательной среде клуба.

Под влиянием участия в клубной деятельности выявлено увеличение активности подростков, как в интеллектуальных, так и в социальных аспектах. Даже учащиеся, представляющие собой вызов в образовательном контексте, проявляли неожиданные таланты и способности, что порой вызывало удивление как среди их сверстников, так и среди самих руководителей клубов. Исходя из этого, сделан вывод, что участие в клубной деятельности способствует раскрытию потенциала каждого ребенка, независимо от его первоначальных характеристик.

Количество видов деятельности, по результатам анализа середины 1980-х гг. с учетом характера клубной деятельности, даже в самых успешных клубах, как правило, ограничивалось 10–12 разнообразными направлениями. Клубы среднего уровня предоставляли участникам 3–5 различных видов деятельности. Этот фактор мог быть связан с необходимостью концентрации усилий на конкретных активностях и обеспечением более глубокого погружения в выбранные области интересов.

Исследование практики детских клубов в середине 1980-х гг. выявило негативные ситуации в работе клубов, например, когда клуб ограничивается повторением уже известной информации, что вызывает негативное отношение, особенно среди старших школьников, к данному учреждению. Анализ места экскурсий в общем арсенале воспитательных методов клуба выявил, что часто единственным энтузиастом в данной ситуации остается экскурсовод. В то время как сами школьники ощущают скуку, с нетерпением ждут завершения экскурсии и покидают мероприятие с недовольством, формулируя пренебрежительные оценки в адрес клуба, который организовал данное мероприятие. Важным фактором оказывается не только мастерство экскурсовода, но и качество материала, с которым он оперирует.

В контексте формирования эмоциональной атмосферы и позитивного настроения для подростков, способствующего их личностному развитию, детский клуб функционирует как институт, который может дополнять влияние школы и других образовательных организаций. Для достижения более глубокого эмоционального воздействия клуб использует широкий набор методов, форм и средств культурно-просветительской работы.

По мнению Г.И. Фроловой²¹, для углубления эмоционального воздействия клуба необходимы:

а) широкое введение театрализации; б) организация деятельности на основе создания игровых ситуаций; в) масштабное использование всех видов и жанров искусств - поэзии, прозы, кино, театра, музыки, изобразительных средств, танца, обеспечивающих эмоциональный настрой аудитории, помогающих углубить эмоциональное воздействие образностью; г) создание в клубе атмосферы неформального общения, позволяющего каждому чувствовать себя максимально свободным и раскрепощенным, что, в свою очередь, «раскрывает» и углубляет эмоциональную сферу человека; д) развитие эмоциональности личности в связи с созданием в клубе атмосферы особой задушевности, чуткости, заботы, проявляемых о каждом, кто пришел в клуб; е) развитие художественных потребностей и интересов формирующейся личности и т.д.

Привлечение подростков к участию в конкретных мероприятиях клуба и создание условий для их самостоятельной работы позволяют клубу воздействовать на формирование волевой сферы личности, противостоять инфантильности и развивать стремление подростков к взрослой жизни, вовлекая их в общественно полезные и социально значимые деятельности.

Организация клубной работы на основе самодеятельности участников представляет собой давно существующую и успешно решаемую проблему в детском клубе. В качестве одного из примеров такой операции Г.И. Фролова²² приводит проведение мероприятия под названием «Дед Мороз», организованное молодыми участниками клуба в г. Тула. Они исследовали, что в городе существует множество домов, в которых проживают пожилые люди, оставшиеся одиночками по разным причинам. Дети нашли лошадей и сани, украсили их празднично и отправились в путешествие, посещая все эти дома, где они провели небольшие концерты и вручили подарки, принося радость и внимание этим людям в предновогодний период.

Детский клуб представлял собой социальное учреждение, способное дополнять влияние школы и других идеологических институтов, формирующих мировоззрение молодого поколения, а также способствовать формированию четких социальных позиций у подростков. Особенности возможности клуба проявлялись в том, что он мог создавать атмосферу взаимодействия, устанавливать обратную связь между теми, кто передает информацию и идеи, и теми, кто принимает их и вовлекается в обсуждение.

Г.И. Фролова отмечала, что в повседневной жизни юношества клуб часто ограничивается учреждением, оказывающим одностороннее воздействие, при этом мало обращается внимания на его действенность²³.

Деятельность детского клуба строится на принципах общественной значимости, самодеятельности, индивидуального подхода, занимательности (игровой ситуации) и «всеобщности».

²¹ Фролова Г.И. Организация и методика клубной работы с детьми и подростками: Учеб. Пособие для студентов институтов культуры. – М.: Просвещение, 1986. С. 60.

²² Фролова Г.И. Организация и методика клубной работы с детьми и подростками: Учеб. Пособие для студентов институтов культуры. – М.: Просвещение, 1986. С. 62.

²³ Фролова Г.И. Организация и методика клубной работы с детьми и подростками: Учеб. Пособие для студентов институтов культуры. – М.: Просвещение, 1986. С. 63

Эти принципы показаны Г. И. Фроловой последовательно в процессе эволюции клубной работы, основываясь на работах С. Т. Шацкого.

С. Т. Шацкий²⁴, реализуя идею первого детского клуба в России, стремился определить сущность данного учреждения через сравнение с уличными компаниями, которые привлекали внимание и участие молодежи. Он стремился к тому, чтобы клуб обладал подобным магнетизмом. Это, по мнению С. Т. Шацкого, можно было достичь, создав максимально открытую и необычную атмосферу для детей в клубе, где свободное время для них должно было означать именно свободу.

Важным фактором при создании и организации клубной деятельности было учет возрастных и психологических особенностей школьников. С. Т. Шацкий отмечал, что дети, которые еще не осознали необходимость строгих правил и ограничений в клубе, должны иметь возможность выбора и самовыражения.

Деятельность клубов основывалась на принципах свободы, неограниченного общения и товарищества среди школьников. Он подчеркивал, что трудно найти другое учреждение, которое предоставляло бы такие уникальные возможности для общения школьников с представителями разных поколений и профессий.

Состав участников клуба мог быть разнообразным, учитывая различия в возрасте, интересах, характерах и способностях детей. Клуб одновременно выполнял двойную функцию: формировал культуру свободного времени для своих членов и способствовал созданию социокультурной среды для использования свободного времени в районе совместно с другими воспитательными учреждениями и семьей.

Таким образом, клуб строил свою работу на максимальном разнообразии и гибкости содержания и характера деятельности, обеспечивая свободное общение школьников и создавая возможности для выбора занятий по интересам. Для успешной реализации этой концепции необходимо было проводить систематическое изучение условий жизни и воспитания конкретных детей и особенностей их социокультурной среды. Таким образом, клуб становился ключевым элементом формирования социокультурной среды и воздействия на социальные аспекты воспитания детей и подростков.

Принцип общественной значимости в клубной работе сформулирован еще в 1920-е гг. под влиянием развивающегося пионерского движения, что подразумевало актуальность и актуальность любой проблемы, поднимаемой в клубе, а также способность создавать и поддерживать общественно значимые события и ситуации в рамках клубной деятельности.

Принцип самостоятельности, предложенный С. Т. Шацким, акцентирует внимание на стимулировании стремления индивида к самообразованию, самовоспитанию и самосовершенствованию. Данный принцип утверждает значение активной роли участников клуба в организации и проведении мероприятий.

Принцип индивидуального подхода, вытекающий из уникальных характеристик клуба как добровольного воспитательного учреждения, собирающего ребят в свободное время, нацелен на развитие и формирование интересов и способностей участников. С. Т. Шацкий внес в клубную работу этот принцип, ориентируя воспитателей на формирование групп по интересам, позволяя ребятам выбирать направления деятельности, которые соответствуют их предпочтениям.

В 1980-е гг. осуществление принципа индивидуального подхода было связано с активной организацией воспитательной деятельности, с фокусом на изучении и развитии интересов каждого участника клуба. Важным аспектом было внимание к развитию личных качеств каждого участника, опираясь на их индивидуальные интересы.

Принцип занимательности был введен в клубную работу в конце 1920-х гг., в том числе через организацию пионерских игр. В 1950-х гг. данный принцип был реализован в клубной деятельности через театрализованные игры, создание игровых ситуаций и формирование ролевых клубных групп. Он также включал широкое использование научной фантастики, занимательной

науки и искусства, а также оформление клубных помещений и мероприятий в необычном и привлекательном стиле.

В конце 1970-х гг. стал актуальным принцип всеобщности клубной деятельности. Этот принцип предполагает вовлечение всех ребят микрорайона в деятельность клуба, а также совместную работу всех воспитательных учреждений, занимающихся внешкольной работой с детьми и подростками в конкретном микрорайоне. Он предусматривает создание реальных возможностей для всех желающих проводить время в клубе в моменты, когда возникает такое желание, поддерживая ситуацию неформального общения внутри клуба. Для этого использовались различные игровые комнаты, кино- и телевизионные гостиные, спортивные площадки и другие места, которые способствовали формированию среды, доступной для всех.

Региональный опыт развития клубной деятельности на примере Оренбургской области представляется на основе исследований А. В. Торшиной. На основе анализа архивных материалов А. В. Тошина доказывает, что предшественниками детских клубов в Оренбуржье выступили созданные Оренбургским городским советом детские площадки в 1916–1917 гг. Месторасположением этих площадок выступили Марсово поле, Николаевская площадка, Тополевый сад.

В воспитательной работе большое значение придавалось постановке самостоятельных спектаклей, на которых у подростков развивались такие качества, как инициативность, ответственность и артистизм. В исследовании З. Г. Сафоновой приводятся названия спектаклей – это «Стирка в детской», «Репка», «Грибы», «Храбрый заяц», «Козлятки и волк», «Лесная принцесса» и многие другие.

Анализ литературы по изучаемой проблеме позволил А. В. Торшиной установить, что важным фактором, определившим зарождение и развитие клубной деятельности подростков в Оренбуржье, послужило Постановление Наркомпроса от 1919 г. («Об организации дела внешкольного образования в РСФСР»). Перед внешкольными учреждениями ставилась ключевая задача – содействовать интеллектуальному, физическому и эстетическому развитию подростков. 26 сентября 1919 г. в клубе имени Карла Маркса (клуб им. Ф. Э. Дзержинского) прошло организованное собрание детей трудящихся Оренбурга. Выступившие ораторы призывали подростков вступить в детский клуб-театр и тем самым приобщиться к строительству социализма. Призыв нашел широкий отклик. Вскоре в клубе были созданы кружки: литературный, хоровой, драматический, спортивный. Первыми руководителями клуба-театра были Виктор и Яков Розины.

Клубы-театры участвовали почти во всех политических и хозяйственных кампаниях. Половина мероприятий проводилась в целях обеспечения детей всем необходимым, в первую очередь – продуктами питания. В январе 1920 года, когда проходила очередная «Неделя сухаря» в пользу голодающих Москвы и Петрограда, одни лишь активисты клубов-театров собрали 35 пудов муки, 10 пудов сухарей, 3 пуда пшеницы. С 11 по 18 апреля 1920 г. горкомом РКП(б) и РКСМ совместно с членами детского пролетарского клуба-театра была проведена «неделя пролетарских детей». Основное ее направление – борьба с беспризорностью. Уместно упомянуть, что с той же целью несколько позднее в Бугуруслане была создана горкомом РКСМ специальная детская милиция. За «неделю» в Оренбурге силами участников ДПК-Т было дано 49 спектаклей, проведено 11 митингов. Тогда же в организацию влились около 600 ребят.

Таким образом, уже в первые годы советской власти в Оренбуржье широко развернулось клубное движение.

После распада пионерской и комсомольской организаций возник вакуум, который постепенно заполняется за счет трансформации прежних внешкольных ассоциаций и движений и появления новых. Возникла необходимость в экспериментальном поиске путей и средств модернизации организационно-экономического механизма, установлении оптимальных путей развития внешкольных учреждений, разработке основ документационного обеспечения и установлении нового правового статуса. В конце XX в. в новом Законе РФ «Об образовании» (1992 г.) был введен раздел (ст. 26), посвященный дополнительному образованию. Не только был введен новый термин, но и создано правовое обоснование для реформирования системы дополнительного образования детей.

С опорой на архивные материалы А. В. Торшина выделяет четыре этапа в развитии клубной деятельности воспитанников Оренбургской области: образовательный (1930-е – 1940 гг.);

²⁴ Шацкий С. Т. Педагогические сочинения: в 4 т. / под ред. И. А. Каирова [и др.]; Акад. пед. наук РСФСР. – М.: Просвещение, 1962–1965. Т. 1: [Автобиографические работы. Труды дореволюционного периода] / Сост. Г. Ф. Морозова. – 1962. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://elibr.gnpbu.ru/text/shatsky_ped-soch_t1_1962/ (дата обращения: 14.09.2023)

военно-патриотический (1941-1945 гг.); созидательно-трудовой (1946 – 1980-е гг.); образовательно - воспитательный (с 1992 г. – по настоящее время).

Критериями выделения этапов выступили: зависимость содержания клубной деятельности от социально-экономических и политических преобразований, которые осуществлялись в стране; доминирование направления клубной деятельности, направленных на создание условий для личностного развития воспитанников; количество внешкольных организаций клубного типа.

На первом этапе – образовательном (1930 – 1940-е гг.) – отмечается дефицит клубных объединений для воспитанников. Клубная деятельность недофинансировалась со стороны органов советской власти. Клубные объединения остро нуждались в квалифицированных педагогических кадрах. Требовалась тесная интеграция с сельскохозяйственными и научными учреждениями. За это время общее количество клубных объединений увеличилось. Так, в 1928 г. их было 177, а в 1941 г. – 1532 клубных учреждений.

В исследовании С. М. Муромцевой отмечается, что в городе Оренбурге при школе № 24 (образцово-показательной) были открыты объединения театра кукол, шахматный и женский клуб. В городах Орске и Оренбурге в рамках деятельности аэроклубов были построены парашютные вышки. В Тоцком районе было создан клуб моделлистов, в Саракташском и Зиянчуринском районах – пионерские клубы. Как показывает анализ архивных данных за 1936 г., были созданы клубные объединения следующих типов: хор, физкультура, драма, моделирование самолетов. Клубная деятельность молодых людей на этом этапе была сосредоточена на обслуживании сада и улицы, а также на меценатской работе. В то же время активно проводились исследования.

Большая подвижническая работа осуществлялась воспитанниками в ходе клубной деятельности в народном хозяйстве региона: организация постов контроля погрузки и разгрузки вагонов; охрана железнодорожных составов с хлебом; в Буртинском совхозе подростки дежурили на токах и нивах круглосуточно.

Накануне Великой Отечественной войны клубная деятельность подростков стала приобретать военно-патриотическую направленность. Наряду с реализацией трудовой функции, воспитанники были включены в процесс подготовки к защите Отечества: учились стрелять, тушить пожары, оказывать медицинскую помощь, изучали оружие, осваивали курсы танкистов, а также средства химической защиты от боевых отравляющих веществ.

На втором этапе – военно-патриотическом (1941 – 1945 гг.), который пришелся на годы войны, численность клубов, по сравнению с предыдущим этапом, почти наполовину уменьшилась. Стратегическим направлением клубной деятельности выступало разъяснение цели и характера военных действий. Ключевым направлением клубной деятельности выступало военно-патриотическое.

В документе «Письмо начальникам пионерских лагерей, всем учащимся, пионеркам и пионерам» дается пояснение роли, которую должны выполнять воспитанники, воспитывающиеся в клубных объединениях в целях оказания помощи фронту. Это выражалось в первую очередь в сборе лекарственных трав для фронтовиков.

Следуя примеру взрослых, воспитанники стали искать возможность оказать помощь фронту, Красной Армии. Воспитанники были вынуждены пойти на производство. Их труд чаще всего заключался в выполнении простейших операций по дереву и металлу; в ряде подсобных работ – в процессе шитья одежды и белья для фронтовиков и раненых воинов, в строительстве, упаковке боевых припасов.

Так, первыми ударниками Бугурусланского района стали В. Никаноров (11 лет) из села Журавлевка, заработавший в кузнице 270 трудовых, Ф. Тергалинский (13 лет) из села Красноярка (ныне в Северном районе Оренбургской области), заработавший на лобогрейке 170 трудовых.

Группы воспитанников города Чкалова, выезжающие в колхозы Мустаевского, Сакмарского, Кувандыкского, Переволоцкого и других районов, участвовали в сортировке семян, прополке и сенокосе, рытье силосных траншей, заготовке топлива. А в Чкаловском сельском районе и Бугуруслане на танковую колонну воспитанниками было собрано около 35 тысяч рублей.

Работа в Домах пионеров, закрытых в начале войны, возобновилась уже в 1944 – 1945 гг. В областном Доме пионеров были заново оборудованы кабинеты сказок, авиамодельный, военный, шахматный и железнодорожный кабинеты.

На третьем этапе – созидательно-трудовом (1946–1980-е гг.) – в развитии клубной деятельности воспитанников Оренбургской области происходит усиление практико-ориентированной

деятельности, направленной на восстановление народного хозяйства после войны. Подростки оказывали помощь неблагополучным семьям. Отмечался рост общего числа клубных учреждений. Согласно статистическим данным, вышедшим в Оренбургской области, в 1951 г. их насчитывалось – 1268, а к началу 1960-х гг. порядка 1602. На развитие клубной деятельности подростков оказало влияние Постановление «О работе детских обществ за 1948 год».

Клубная деятельность на данном этапе развивалась в Домах и Дворцах пионеров, а также в детских технических станциях. К организации клубной деятельности привлекаются квалифицированные специалисты из числа изобретателей, для организации исследовательской работы в клубной деятельности предоставлялись мастерские и лаборатории организаций и предприятий. В клубную деятельность активно вовлекаются воспитанники из неблагополучных семей.

С середины пятидесятых годов развивается туристско-краеведческое направление. В 1957 г. было организовано участие воспитанников во всесоюзной экскурсии. В клубной деятельности получает свое развитие художественное направление. В Оренбургской области в период праздников проводились областные соревнования по художественной самодеятельности. Техническое направление после завершения Великой Отечественной войны получает свое дальнейшее развитие. С 1947 года вновь началась деятельность авиационного клуба. До 1941 г. в этом клубе прошли обучение тысячи будущих летчиков и парашютистов.

Восстановительный период после войны предопределил ключевые направления в содержании клубной деятельности подростков Оренбургской области. Воспитанники возрождали родную землю, делали ее красивее. «Украсим родную землю садами!» В областном соревновании по озеленению городов и сел участвовало более 100 тысяч воспитанников, их силами высажено около 1300 тысяч корней. Сельские воспитанники становились помощниками на животноводческих фермах. В 1957 г. по области они собрали и сдали колхозам более 10 тысяч центнеров желудей. Третий этап подтверждает интерес воспитанников к клубным объединениям.

В 1958 г. начинается реализация Закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», в соответствии с которым, главной задачей является подготовка воспитанников к жизни, общественно полезному труду, дальнейшее повышение уровня общего и политехнического образования, подготовка образованных людей, хорошо знающих основы наук, воспитание молодежи в духе глубокого уважения к принципам социалистического общества, в духе идей коммунизма.

Цеховые комитеты проводят экскурсии с воспитанниками на предприятия Оренбурга, помогают овладеть навыками и умениями, знакомят с ведущими профессиями и трудовыми традициями. Клубы предприятий полностью в дневное время предоставлены для воспитанников. Шефы оборудовали для них станцию юных техников и мастерские, выделили руководителей кружков, материалы и инструменты». В архивных материалах указано, что помощь в воспитании оказывают Оренбургский драматический театр, театр Музыкальной комедии: «Заслуживает одобрения деятельность Оренбургского драматического театра им. М. Горького и театра Музыкальной комедии, музыкальные школы, которые систематически популяризуют среди воспитанников произведения классической и советской драматургии, устраивают встречи с работниками культуры.

В 1970-е - 1980-е гг. приоритетной задачей правительства страны стало повышение интеллектуального потенциала народа. В связи с этим, осуществлялся пересмотр образовательных программ, внедрялись новые методы обучения и воспитания. Появляются педагоги-новаторы В. Ф. Шаталов, Е. И. Ильин, Ш. А. Амонашвили, которые считали, что в образовательный процесс необходимо вносить элементы новизны, творчества, тем самым, преодолевать формализм и повышать интерес воспитанников к обучению. В Оренбургской области в рассматриваемый период наряду с многопрофильными учреждениями функционировали однопрофильные - школы искусств (Оренбург), детско-юношеская спортивная школа, станции натуралистов, туристов (Новотроицк). Центром технического творчества считалась станция юных техников города Орска. В ней функционировал кружок судомоделирования. В клубе юных филателистов Новотроицка воспитанники учатся определению марок по каталогу, оставлению тематических коллекций. Детям стали понятны и привычны филателистические термины: кляссер, номинал, блок.

На четвертом этапе - образовательно - воспитательном (с 1992 г. – по настоящее время) клубные объединения Оренбургской области входят в систему дополнительного образования

– это особая сфера образования, которая реализуется через дополнительные образовательных программы и услуги как в учреждениях дополнительного образования, так и в общеобразовательных учреждениях. В настоящее время в Оренбургской области функционируют клубные объединения по шести направлениям:

- художественное (в детском клубе «Пастораль» ООДТДиМ им. В. П. Поляничко воспитанники знакомятся с жанром авторской песни, овладевают навыками гитарного аккомпанемента и пения);

- техническое (в ИТ – клубе компьютерной академии «Шаг» Оренбурга подростки учатся разрабатывать сайты, конструировать и программировать роботов, создавать собственные фильмы);

- естественнонаучное (в клубе «Экос» г. Новотроицка Оренбургской области воспитанники изучают особенности внешнего вида представителей животного мира России, взаимосвязь между живой и неживой природой, участвуют в экологических акциях);

- физкультурно-спортивное (например, клуб вольной борьбы «Чемпион» (г. Новотроицк) - обучение воспитанников элементам техники и тактики вольной борьбы);

- туристско-краеведческое (объединение «Рост» (г. Кувандык) - приобретение воспитанниками знаний о технике и тактике туризма);

- социально-гуманитарное (поисковый клуб «Высота» (г. Бугуруслан) - воспитанники участвуют в поисковых экспедициях в Московской, Новгородской и Ленинградской областях).

Таким образом в развитии клубной деятельности Оренбургской области: 1) образовательный (1930-е – 1940 гг.) характеризуется созданием условий для личностного развития воспитанников в клубной деятельности за счет их вовлечения в активную деятельность по интересам. При этом отмечается недостаточное количество клубов, нехватка подготовленных кадров для организации воспитательно-образовательного процесса; 2) на военно-патриотическом (1941 – 1945 гг.) этапе создаются условия для личностного развития воспитанников в клубной деятельности посредством акцентирования внимания на военно-патриотической тематике. Происходит значительное сокращение числа клубов; 3) созидательно-трудовой (1946–1980-е гг.) этап характеризуется созданием условий для личностного развития воспитанников в клубной деятельности посредством активного участия воспитанников в восстановлении народного хозяйства после войны. Воспитанники работали с неблагополучными семьями. Число и направленность деятельности клубов возрастает; 4) для образовательно-воспитательного (с 1992 г. – по настоящее время) характерно всестороннее удовлетворение образовательных потребностей воспитанников, обуславливающих сохранение и укрепление духовно-нравственных ценностей, в том числе воспитанников с особыми образовательными потребностями (одаренные, с ограниченными возможностями здоровья).

Современное состояние работы с детьми и подростками в клубах по месту жительства в регионах Российской Федерации

Проведение исследования современного состояния работы с детьми и подростками в клубах по месту жительства ориентировано на описание региональных практик на основе институциональной характеристики деятельности. В данном исследовании клубы по месту жительства рассматриваются как ключевые элементы социокультурной инфраструктуры в сфере воспитательной работы. Сегодня деятельность клубов по месту жительства не является приоритетом педагогических, историко-педагогических и социологических исследований и наша задача восполнить имеющиеся лакуны в педагогической картине этого феномена.

Работа клубов по месту жительства в начале 2000-х гг. стала предметом различного уровня теоретического и опытно-экспериментального осмысления. М. Р. Мирошкина²⁵ рассмотрела специфику работы клубов по месту жительства как фактора социального становления молодежи. Вопросы воспитания в клубах по месту жительства в малых городах рассмотрены

²⁵ Мирошкина, Марина Руслановна. Социальное становление молодежи в клубе по месту жительства : автореф. дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 / М. Р. Мирошкина, 2008. - 42, [1] с., включ. обл. с. - Текст : непосредственный.

Н. Н. Беланом²⁶ в логике личностно-ориентированного подхода, так же, как и в исследовании Г. В. Ботвинкина²⁷. Значение клубной деятельности для формирования социальной активности подростков обосновано в исследовании И. В. Колесова²⁸, коллективные формы взаимодействия в досуговых творческих самостоятельных коллективах ранее проанализированы Л. И. Столярчук²⁹. В этот же период И. Н. Цимбалюк завершил исследование общественно-политической активности старших подростков в клубных учреждениях, обосновывая актуальность данной работы и тем, что “характер проявлений старшими подростками общественно-политической активности ... имеет не только позитивную, но и негативную, асоциальную направленность...”³⁰, и раскрывая потенциал и специфику клубных учреждений.

В 2013 г. в рамках исследования проблем социально-педагогического сопровождения детей А. А. Немтинова раскрывает понятие подростковый клуб как “внешкольное учреждение молодежной сферы, созданное в целях духовного и физического развития детей, подростков и юношества, удовлетворения их творческих и иных потребностей, содействия их инновационной общественно полезной деятельности и реализации задач государственной и молодежной политики”³¹.

В рамках данного подхода мы видим ценный для современного понимания институциональных форм реализации молодежной политики на разных уровнях подход, предполагающий разновозрастной принцип деятельности, позволяющий в рамках одного учреждения организовывать работу и подростков и молодежи.

К специфическим чертам деятельности подростковых клубов она относит: социальную направленность, самостоятельность и инициативность в реализации групповых и индивидуальных форм работы, отсутствие строгой регламентации, личный добровольный выбор подростков во взаимодействии со взрослыми, раскрепощение, открытость подростков в рамках сферы отдыха.

М. С. Спивак³² в 2011 г. рассматривает “клубные формирования” в контексте дополнительного образования и клуб как одну из форм детских объединений по интересам наряду с группой, секцией, кружком, театром, ансамблем, студией. Для дополнительного образования он определяет потенциал клубной формы с одной стороны, как социокультурной технологии воспитания, а, с другой, как среды воспитания.

В негосударственном секторе организации клубной работы по месту жительства отмечается ориентация с начала 2000-х гг. на детские клубы, в которых работа ведется с детьми от нескольких месяцев до завершения дошкольного возраста. Массовые практики такой деятельности не распространяются на школьный возраст, хотя есть отдельные детские клубы, которые не хотят расставаться со «своими подрастающими друзьями»³³ и постепенно

²⁶ Белан, Николай Николаевич. Организация воспитательного пространства по месту жительства как эффективного механизма воспитания личности в условиях малого города : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. Н. Белан, 2010. - 22, [1] с., включ. обл. с. - Текст : непосредственный.

²⁷ Ботвинкин, Георгий Васильевич. Воспитание национального достоинства старшеклассников в условиях клубного объединения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Г. В. Ботвинкин, 2009. - 23 с. - Текст : непосредственный.

²⁸ Колесов, Игорь Витальевич. Формирование социальной активности подростков средствами клубной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / И. В. Колесов, 2017. - 25 с. - Текст : непосредственный.

²⁹ Столярчук, Людмила Ивановна. Клубные объединения как коллективный субъект воспитания : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Л. И. Столярчук, 1991. - 16 с. - Текст : непосредственный

³⁰ Цимбалюк, Иван Николаевич. Воспитание общественно-политической активности старших подростков в клубных учреждениях : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. Н. Цимбалюк, 1990. - 20 с. - Текст : непосредственный

³¹ Немтинова, Анастасия Алексеевна. Социально-педагогическое сопровождение детей в подростковом клубе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. А. Немтинова, 2013. - 21 с. - Текст : непосредственный

³² Спивак М. С. Клубные формирования как сфера учебно-воспитательной и досуговой деятельности / М. С. Спивак. - Текст : непосредственный // ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ : теорет. и науч.-метод. журн. / учредитель ООО " Школ. Пресса ". - М. : Школ. Пресса, 2011. - № 3.- С.49-53.

³³ Тимофеева, Софья Анатольевна. Детский клуб. : практ. рук. по орг. дет. развивающего центра / С. А. Тимофеева, 2013. - 222 с. (с. 41) - Текст : непосредственный.

вводят занятия для младших школьников, подростков и родителей, превращая детский развивающий клуб в «клуб друзей», отличающийся достаточно узким и близким кругом общения и развития.

Региональный контекст развития клубов по месту жительства в 2009 и 2010 гг. обобщен М. Колзиной³⁴ и Н. Николаевой³⁵ на примере г.Ижевска. Авторы отмечают плодотворное влияние того факта, что детско-подростковые клубы, которые до 1990-х гг. были клубами по месту жительства, переданы в ведение государственных органов по делам молодежи. В системе молодежной политики детско-подростковые клубы Ижевска получили новый вектор и ресурс развития, хотя и сохранились проблемы, среди которых называется неразвитость материальной сферы, которая ведет к смене контингента. Клубы активно участвуют в региональной конкурсной программе, в инновационном творческом поиске.

Схожий контекст ситуации с развитием клубов по месту жительства³⁶ мы наблюдаем и в г. Тамбове в 2013 г. с отличием от опыта Ижевска в части того, что они были переданы в систему в систему образования. Организационно один Центр внешкольной работы объединил все сохранившиеся в городе клубы по месту жительства со статусом многопрофильного учреждения дополнительного образования.

Выводы об определенном размывании специфики деятельности клубов по месту жительства мы можем сделать на основе анализа материалов Международной научно-практической конференции «Работа по месту жительства с детьми и молодежью: традиции, опыт, проблемы и перспективы развития», которая состоялась в г. Тамбове в 2011 г. Тематика³⁷ секционных заседаний и выступлений участников конференции показывает включение в проблематику традиционно специфичных для подростковых клубов по месту жительства возрастных категорий и форм работы. Обозначился факт институциональной отнесенности клубов по месту жительства к системе дополнительного образования с включением всего спектра задач и проблем этой сферы внешкольной работы.

В 2015 году по информации Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями в Санкт-Петербурге насчитывалось более 300³⁸ Домов молодежи, подростково-молодежных центров и клубов

Одним из направлений развития региональных практик работы с детьми по месту жительства является организация социально-значимой деятельности школьников в период летнего отдыха. Например, в Костромской области в начале 2020-х гг. проявляется четкая преемственная связь с организационно-технологическими формами работы, свойственными для традиций работы клубов по месту жительства, сложившихся в советский период, и учет новых реалий современного детства.

³⁴ Колзина И. Работа по месту жительства - один из приоритетов республиканской молодежной политики : [дет. подростковые клубы : опыт Удмуртии] / И. Колзина. - Текст : непосредственный // СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА В РОССИИ : науч.-метод. журн. / Генер. директор проекта и гл. ред. В. Бочарова. - М. : Современ. образование, 2009. - № 4. - С.13-18.

³⁵ Николаева Н. Социально-педагогическая деятельность подростковых клубов по месту жительства: [Удмуртия] / Н. Николаева. - Текст : непосредственный // СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА В РОССИИ: науч.-метод. журн. / Генер. директор проекта и гл. ред. В. Бочарова. - М. : Современ. образование, 2010. - № 1. - С.11-13.

³⁶ Старкова Г.В. Подростковые клубы по месту жительства : [под рук. Центра внешкол. работы г. Тамбова] / Г.В. Старкова, О.В. Трохина, Ю.Н. Хорохорина. - Текст : непосредственный // СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА : практ. журн. для соц. работников и педагогов / учредитель - Ред. "Народное образование". - М. : НИИ школьных технологий, 2013. - № 4. - С. 67-77.

³⁷ Работа по месту жительства с детьми и молодежью: традиции, опыт, проблемы и перспективы развития : материалы I Междунар.науч.-практ. конф. , 28 апр. 2011 г., 2011. - 288 с. - Текст : непосредственный

³⁸ Информационный справочник о Домах Молодежи, Подростково-молодежных центрах и клубах Санкт-Петербурга / Правительство Санкт-Петербурга, Ком. по молодеж. политике и взаимодействию с обществ. орг., С.-петерб. гос. бюджет. учреждение "Гор. центр соц. программ и профилактики асоц. явлений среди молодежи "КОНТАКТ", 2015. - 96 с. - Текст : непосредственный.

Анализ результатов реализации в Костромской области проекта «РВО – 44 события лета»³⁹, в рамках которого в течении трех лет было создано 400 разновозрастных объединения позволяет выделить следующие организационные признаки современной воспитательной работы со школьниками по месту жительства. Прежде всего, это разновозрастной принцип организации временных коллективов – отрядов. Объективные сложности организации деятельности разновозрастного детского сообщества проявились в результатах мониторинга (стр. 20), которые показали, что 20% ребят «стесняются предлагать свои идеи, касающиеся дел отряда, 8% – отметили конфликтные ситуации с другими ребятами.» (стр.20) более того 20% участников отметили, что «не имеют возможности высказывать свои идеи» (стр.21). Данный факт мы можем интерпретировать в русле следующих дефицитов современности: во-первых, можно сделать вывод о недостаточном уровне развития профессиональных умений специалистов-организаторов по управлению деятельностью разновозрастных объединений, особенно на этапе совместного (общего) планирования и проектирования работы, владения такой воспитательной технологией как коллективное творческое дело. Это подтверждается фактом, на который указывают авторы статьи, что в регионе свыше 900 специалистов различной ведомственной принадлежности приняли участие в работе с разновозрастными объединениями.

Во-вторых, можно предположить (в условиях отсутствия данных о возрастной характеристике выборки участников разновозрастных объединений), что данный факт может быть связан и с возрастными особенностями участников отрядов. Добровольность вступления в разновозрастное объединение – это следующий организационный признак современной воспитательной работы со школьниками по месту жительства: «60% участников объединений самостоятельно приняли решение об участии в объединении, 35% - вступили в объединение по приглашению друзей» (стр. 20). Важно отметить, что этот признак сохраняется и в контексте участия взрослых в этой работе, поскольку отмечается широкое участие местной общественности к деятельности разновозрастных отрядов.

К третьему признаку мы относим практическую направленность дел в местном сообществе, ориентацию не только на познание своего ближайшего местного социума, но и на его преобразование, выход за рамки узкого социума, расширение социальных связей, коммуникации. Четвертый признак – это наметившаяся открытость к взаимодействию с детскими общественными организациями, которая создает необходимые предпосылки для создания отделений российского движения детей и молодежи на базе сообществ, созданных по месту жительства. Остается открытым вопрос о возможности и целесообразности трансформации временных детских объединений, созданных в летний период, в постоянно действующие объединения, которые обладают более высоким воспитательным потенциалом, и вопрос о связях и взаимодействии этих временных (сводных) отрядов с постоянно действующими объединениями детей в общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования, общественных объединениях. Использованный авторами статьи термин «сводный отряд», предполагает непосредственную связь с постоянными первичными коллективами, в рамках которых и создаются сводные отряды, для решения конкретных задач, ограниченных сроками, ресурсами, местом и пр.

Анализ региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства на основе доступных онлайн-источников, включая материалы прессы, официальных социальных сетей, интернет-форумов, научных публикаций, корпоративных сайтов, официальных документов и других открытых источников, отражающих деятельность детских (подростковых) клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации, представлен в таблицах 1 - 8. Структура описания региональной практики в области воспитательной работы с детьми и подростками в рамках подростковых клубов по месту жительства, расположенных в регионах Российской Федерации, опирается на анализ институциональных практик конкретных регионов на основе общедоступных открытых данных. Эта структура включает 20 компонентов, определенных во введении к данному отчету.

³⁹ Асафова Т.Ф. Социально-педагогическое сопровождение деятельности разновозрастных детских объединений по месту жительства / Т.Ф. Асафова, Е.В. Девятерикова. - Текст : непосредственный // Педагогические технологии: проф. журн. для технологов образования: науч. работников, преподавателей и аспирантов пед. образоват. учреждений, системы повышения квалификации, методистов и специалистов, а также учителей, повышающих свою квалификацию / учредитель и изд.: НИИ школ. технологий. - М. : НИИ школ. технологий, 2022. - № 2. - С. 17-21.

Таблица 1. Региональная практика организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Уральском федеральном округе

| Регион | Свердловская область |
|---|---|
| Наименование клуба | Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр», г. Екатеринбург, УФО. |
| Дата создания | 2002 г. |
| Нормативно-правовые основания | Муниципальное бюджетное учреждение, учредитель – муниципальное образование «город Екатеринбург» |
| Финансовая модель | Некоммерческая организация |
| Инфраструктура | Центр имеет в своей структуре 23 подразделения (клубы по месту жительства), расположенные в разных частях города Екатеринбург. |
| Кадровое обеспечение | Наличие незакрытых вакансий |
| Организация набора участников | Посредством объявлений в средствах массовой информации |
| Связь со школой, с другими организациями | Осуществляется совместная деятельность с общеобразовательными учреждениями |
| Требования к участникам | При приеме в Центр не допускается ограничения по полу, расе, национальности, языку, происхождению, месту жительства, отношений к религии, убеждениям, принадлежности к общественным организациям (объединениям), состоянию здоровья, социальному положению. |
| Условия работы «клуба»: режим работы | Пн-пт 9.00–21.00 Сб 10.00–21.00 |
| Число участников | Информация отсутствует |
| Характеристика участников клубных объединений | Принимаются дети и подростки от 6 до 18 лет. Для молодежи в возрасте от 18 до 35 лет реализуются программы физкультурно-оздоровительных и культурно-досуговых услуг. |
| Характеристика уровня развития самоуправления | Самоуправление реализуется посредством принятия решений администрацией «Детско-юношеского центра». |
| Миссия (аксиологический компонент деятельности, основные принципы работы) | Принцип открытости для всех желающих, принцип информационной насыщенности, принцип комплексности, принцип массовости, принцип диалогичности. |

| Регион | Свердловская область |
|---|---|
| Цель клуба и задачи | Цель: Осуществление образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам, осуществление творческой, просветительской, досуговой, методической, консультационной деятельности. Задачи: Дополнительное образование детей и взрослых, направленное на формирование и развитие творческих способностей обучающихся, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, художественно-эстетическом, нравственном и интеллектуальном развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, обеспечение духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического и трудового воспитания обучающихся, организацию их свободного времени, а так же социализацию и адаптацию обучающихся к жизни в обществе и профессиональную ориентацию, выявление, развитие и поддержку талантливых детей, а также лиц, проявивших выдающиеся способности. |
| Направления деятельности (содержание воспитательной работы) | В Центре реализуются дополнительные общеразвивающие программы по следующим направленностям: художественной; физкультурно-спортивной; технической; естественнонаучной; социально-гуманитарной. |
| Формы, виды и методы работы | Формы – индивидуальные, групповые. Виды – беседы, консультации, кружок, круглый стол, конкурс, праздник, ярмарка, концерт. Методы – иллюстрирование, игра. |
| Педагогические технологии (включая атрибуты) | Каждое структурное подразделение имеет свой гимн, девиз, эмблему. |
| Освещение деятельности в СМИ (число подписчиков) | 502 чел. (дата обращения: 09.10.2023) |
| Система контроля результатов деятельности | Существует независимая оценка качества образовательных услуг |
| Онлайн-источники, включая материалы прессы, официальных социальных сетей, интернет-форумов, научных публикаций, корпоративных сайтов, официальных документов и других открытых источников, отражающих деятельность детских (подростковых) клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации | http://лендюц.екатеринбург.рф https://vk.com/ducleninskii |

Таблица 2. Региональная практика организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Сибирском федеральном округе

| Регион | Кемеровская область (Кузбасс) |
|--|---|
| Наименование клуба | Муниципальное автономное учреждение «Клубы по месту жительства», г. Кемерово, СФО |
| Дата создания | 2000 г. |
| Нормативно-правовые основания | Муниципальное автономное учреждение, учредитель – муниципальное образование город Кемерово. |
| Финансовая модель | Некоммерческая организация, созданная в форме учреждения, тип – автономная. |
| Инфраструктура | МАУ «КМЖ» имеет в своей структуре 23 подразделения (клубы по месту жительства), расположенные в разных частях города Кемерово. |
| Кадровое обеспечение | К работе в клубах допускаются лица, имеющие высшее или среднее профессиональное образование, навыки работы с детьми, подростками, молодежью и взрослым населением и отвечающие тарифно-квалификационным характеристикам по должностям клубов по месту жительства. Вакантные места отсутствуют (дата обращения: 09.10.2023). |
| Организация набора участников | Посредством объявлений в средствах массовой информации и на сайте организации |
| Связь со школой, с другими организациями | Клубы сотрудничают с педагогическими коллективами образовательных учреждений в реализации дополнительных образовательных программ, организации досуговой и внеурочной деятельности детей, а также детскими и юношескими общественными объединениями и организациями по договору с ними. Клубы сотрудничают с органами территориального общественного самоуправления по вопросам организации досуговой деятельности населения по месту жительства. Клубы сотрудничают с различными спортивными федерациями, другими спортивными клубами и объединениями. |
| Требования к участникам | Конкурсный отбор в клубах по любым основаниям запрещается. При приеме запрещено требовать какие-либо документы и информацию, за исключением адреса фактического проживания, места учебы, а также места работы родителей. |

| Регион | Кемеровская область (Кузбасс) |
|---|--|
| Условия работы “клуба”: режим работы | Пн-пт 08.30-17.30 |
| Число участников | Информация отсутствует |
| Характеристика участников клубных объединений | Участники (занимающиеся) клуба – дети дошкольного и школьного возраста, молодежь, взрослое население, а также добровольные помощники, представители общественности, способствующие организации деятельности клубов. |
| Характеристика уровня развития самоуправления | Руководство клубами осуществляют начальники клубов, которые несут ответственность за результаты деятельности клубов. |
| Миссия (аксиологический компонент деятельности, основные принципы работы) | Информация отсутствует. |
| Цель клуба и задачи | Целями деятельности Клубов являются: вовлечение граждан в систематические занятия физической культурой и спортом; создание условий гражданам для занятий физической культурой и спортом по месту жительства, профилактика распространения наркомании, алкоголизма и табакокурения; пропаганда спортивного образа жизни, формирование потребности у граждан в систематических занятиях физической культурой и спортом. Для достижения целей Клубы решают следующие задачи: организация и проведение занятий физической культурой и различными видами спорта по месту жительства; организация и проведение физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий по месту жительства, а также участие в физкультурных мероприятиях и спортивных мероприятиях различного уровня; создание условий для организации занятий физической культурой и спортом, включающих в том числе обеспечение требований безопасности при проведении физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий; организация спортивного и здорового досуга и отдыха для различных групп граждан, в том числе семейного отдыха; иные задачи, направленные на развитие физической культуры и спорта, оздоровление граждан средствами физической культуры и спорта. |

| Регион | Кемеровская область (Кузбасс) |
|---|--|
| Направления деятельности (содержание воспитательной работы) | Общая физическая подготовка с элементами 22 видов спорта: мини-футбол, фитнес, бокс, фехтование, хоккей с мячом, хоккей с шайбой, настольный теннис, шашки, шахматы, скандинавская ходьба, бадминтон, пауэрлифтинг, вольная борьба, дзюдо, легкая атлетика, бильярд, волейбол, рукопашный бой, горные лыжи, лыжные гонки, карате, тхэквондо. |
| Формы, виды и методы работы | Формы – индивидуальные, групповые. Виды – соревнования, тренировки, встречи, походы. Методы – игра. |
| Педагогические технологии (включая атрибуты) | Каждое структурное подразделение имеет свою форму и эмблему. |
| Освещение деятельности в СМИ (число подписчиков) | 549 чел. (дата обращения: 09.10.2023) |
| Система контроля результатов деятельности | Осуществляется посредством Наблюдательного совета. |
| Онлайн-источники, включая материалы прессы, официальных социальных сетей, интернет-форумов, научных публикаций, корпоративных сайтов, официальных документов и других открытых источников, отражающих деятельность детских (подростковых) клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации | http://kemkmg.ru https://vk.com/kemkmg |

Таблица 3. Региональная практика организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Центральном федеральном округе

| Регион | Ивановская область |
|---|--|
| Наименование клуба | Муниципальное казенное учреждение города Иванова "Молодежный центр", г. Иваново, ЦФО |
| Дата создания | 2004 г. |
| Нормативно-правовые основания | Муниципальное казенное учреждение, учредитель – Администрация города Иванова. |
| Финансовая модель | Некоммерческая организация, созданная в форме учреждения, тип – казенная. |
| Инфраструктура | Сеть клубов "Молодёжного центра" включает в себя 18 клубов по месту жительства. |
| Кадровое обеспечение | Вакансии отсутствуют, штат укомплектован. |
| Организация набора участников | Посредством объявлений в средствах массовой информации и на сайте организации |
| Связь со школой, с другими организациями | Существует связь с общеобразовательными и спортивными организациями муниципалитета. |
| Требования к участникам | Дети от 7 до 14 лет, молодежь 15-35 лет. |
| Условия работы "клуба": режим работы | Пн-пт 8.00–16.30 |
| Число участников | 2-3 тыс. участников |
| Характеристика участников клубных объединений | Основной контингент Учреждения – ребята из малообеспеченных семей, дети группы «риска», категории особой заботы. |
| Характеристика уровня развития самоуправления | Учреждение самостоятельно формирует свою структуру. |
| Миссия (аксиологический компонент деятельности, основные принципы работы) | Принцип равенства, принцип диалогичности, принцип массовости. |

| Регион | Ивановская область |
|---|---|
| Цель клуба и задачи | Целью деятельности Учреждения является оказание муниципальных услуг для обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Учредителя в сфере организации и осуществления мероприятий по работе с детьми и молодежью. Задачи Учреждения: создание необходимых условий для личностного развития, укрепления здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда детей и молодежи; содействие адаптации детей и подростков к жизни в обществе; формирование общей культуры детей и подростков, организация содержательного досуга для детей и подростков; содействие развитию лидерских качеств молодежи посредством вовлечения в социально-полезную деятельность; организация трудовой занятости подростков. |
| Направления деятельности (содержание воспитательной работы) | Спортивное развитие, укрепление здоровья, профессиональное самоопределение и творческий труд. |
| Формы, виды и методы работы | Формы – индивидуальные и групповые. Виды – тренировки, занятия, кружки. Методы – игра, дело. |
| Педагогические технологии (включая атрибуты) | Уникальная эмблема у каждого структурного подразделения. |
| Освещение деятельности в СМИ (число подписчиков) | 1899 чел. (дата обращения: 09.10.2023) |
| Система контроля результатов деятельности | Информация отсутствует. |
| Онлайн-источники, включая материалы прессы, официальных социальных сетей, интернет-форумов, научных публикаций, корпоративных сайтов, официальных документов и других открытых источников, отражающих деятельность детских (подростковых) клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации | http://ivmolcentre.ru https://vk.com/ivmolcentre |

Таблица 4. Региональная практика организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Приволжском федеральном округе

| Субъект | Нижегородская область |
|---|---|
| Наименование клуба | Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детский (подростковый) центр «Агнес», г. Нижний Новгород, ПФО. |
| Дата создания | 1992 г. |
| Нормативно-правовые основания | Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования, учредитель – муниципальное образование городской округ «город Нижний Новгород». |
| Финансовая модель | Некоммерческая организация дополнительного образования. |
| Инфраструктура | 13 структурных подразделений, расположенных в разных районах г. Нижний Новгород. |
| Кадровое обеспечение | Вакансии отсутствуют, детский подростковый центр «Агнес» имеет полный штат сотрудников. |
| Организация набора участников | Организация набора происходит посредством объявлений на официальном сайте организации в сети Интернет. |
| Связь со школой, с другими организациями | Заключенных договоров с иностранными гражданами и (или) международными организациями по вопросам образования и науки нет. Учреждение не имеет международной аккредитации образовательных программ. |
| Требования к участникам | Прием на обучение в МБУ ДО «Агнес» проводится на принципах равных условий приема для всех поступающих. Основанием для отказа в приеме учащегося в Учреждение является: -наличие медицинских противопоказаний для посещения ребенком Учреждения; - отсутствие свободных мест в Учреждении. |
| Условия работы «клуба»: режим работы | Пн-пт 09.00 – 20.00 |
| Число участников | Информация отсутствует |
| Характеристика участников клубных объединений | Учащиеся принимаются в возрасте преимущественно от 5 до 18 лет. Возраст учащихся, принимаемых в Учреждение, определяется дополнительными общеобразовательными общеразвивающими программами, реализуемыми в Учреждении. |
| Характеристика уровня развития самоуправления | Непосредственное управление Учреждением осуществляет прошедший соответствующую аттестацию директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности главой администрации города Нижнего Новгорода. Коллегиальными органами управления Учреждения являются: - общее собрание работников; - педагогический совет; - Совет Учреждения. |

| | |
|---|--|
| Миссия (аксиологический компонент деятельности, основные принципы работы) | Доступность - предполагает универсальную доступность для детей с любым видом и типом психофизиологических особенностей. Свобода выбора дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ и режима их освоения. Соответствие ДООП и форм дополнительного образования возрастным и индивидуальным особенностям учащихся. Вариативность, гибкость и мобильность ДООП. Разноуровневость (ступенчатость) ДООП. Возможность взаимозачета результатов. Ориентация на личностные, метапредметные и предметные результаты образования. Творческий и продуктивный характер ДООП. Ориентация на открытый и сетевой характер реализации ДООП. |
| Цель клуба и задачи | Основной целью деятельности Учреждения является образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам следующих направленностей: техническая, естественнонаучная, физкультурно-спортивная, художественная, туристско-краеведческая, социально-педагогическая; формирование и развитие творческих способностей учащихся; удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся в интеллектуальном, художественно-эстетическом, нравственном и интеллектуальном развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом. |
| Направления деятельности (содержание воспитательной работы) | Направления деятельности: техническое, художественное, физкультурно-спортивное, туристско-краеведческое, естественнонаучное, социально-педагогическое. |
| Формы, виды и методы работы | Формы – индивидуальная, групповая. Виды – концерт, выставка, презентация, проекты, технический зачёт, зачёт, соревнования, сдача нормативов, конкурс, фестиваль, викторина, итоговое занятие, музыкальная панорама, собеседование, тестирование, конференция, реферат, спектакль. Методы – проект, игра, дело. |
| Педагогические технологии (включая атрибуты) | Информация отсутствует. |
| Освещение деятельности в СМИ (число подписчиков) | 186 чел. (дата обращения: 10.10.2013) |
| Система контроля результатов деятельности | В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации: 1) могут создаваться совет учащихся, совет родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся; 2) действует профессиональный союз работников образовательной организации. В конце каждого учебного года проводится итоговая аттестация обучающихся. Контроль за проведением аттестации обучающихся осуществляет руководитель структурного подразделения и заместитель директора. |

| | |
|---|--|
| Онлайн-источники, включая материалы прессы, официальных социальных сетей, интернет-форумов, научных публикаций, корпоративных сайтов, официальных документов и других открытых источников, отражающих деятельность детских (подростковых) клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации | https://mbudoagnes.ru https://vk.com/club184618134 |
|---|--|

Таблица 5. Региональная практика организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Северо-Западном федеральном округе

| Регион | Город федерального значения Санкт-Петербург |
|--|---|
| Наименование клуба | Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Подростково-молодежный центр «Калининский», г. Санкт-Петербург, СЗФО. |
| Дата создания | 1994 г. |
| Нормативно-правовые основания | Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение, учредитель – город Санкт-Петербург в лице Комитета по управлению городским имуществом и администрации Калининского района Санкт-Петербурга |
| Финансовая модель | Некоммерческая организация |
| Инфраструктура | В составе Центра 18 подростково-молодежных клубов, Центр поддержки молодежных инициатив и дом молодежи "Атлант". |
| Кадровое обеспечение | Среди педагогов Центра – Заслуженные мастера спорта России, мастера спорта международного класса. Заслуженные тренеры России, члены российских творческих союзов, лауреаты всероссийских и международных конкурсов, кандидаты наук, почетные работники сферы молодежной политики и образования России, отличники народного образования. Свободные вакансии отсутствуют. |
| Организация набора участников | Организация набора происходит посредством объявлений на официальном сайте организации в сети Интернет. |
| Связь со школой, с другими организациями | Поддерживается связь и организовано сотрудничество с СПО и ВУЗами, налажены международные отношения (Эстония, Белоруссия). |
| Требования к участникам | Подростки и молодежь с 14 лет. Зачисление в клубное формирование производится после подачи в учреждение заявления о приеме в клубное формирование. |

| Регион | Город федерального значения Санкт-Петербург |
|---|---|
| Условия работы «клуба»: режим работы | Ежедневно, 15.00–22.00. |
| Число участников | Около 7000 чел/год |
| Характеристика участников клубных объединений | Среди воспитанников Подростково-молодежного центра «Калининский» – Чемпионы мира и Европы, многократные Чемпионы России, обладатели Кубков мира, победители самых престижных спортивных соревнований по боксу, кикбоксингу, тайскому боксу, спортивным бальным танцам, карате, велотриалу, гребному слалому, дзюдо и другим видам спорта. Творческие коллективы Центра являются победителями и лауреатами многочисленных российских и международных детско-юношеских конкурсах фестивалей по эстраднему искусству. Подростково-молодежный центр «Калининский» четыре года подряд получает Гран-при городского Фестиваля творчества подростково-молодежных клубов Санкт-Петербурга за лучшую районную выставку изобразительного и декоративно-прикладного искусства. |
| Характеристика уровня развития самоуправления | Учреждение возглавляет директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности администрацией в соответствии с правовыми актами Санкт-Петербурга. |
| Миссия (аксиологический компонент деятельности, основные принципы работы) | Информация отсутствует. |
| Цель клуба и задачи | Учреждение создано для достижения следующих целей: - организация досуговой и воспитательной работы с детьми, подростками и молодежью по месту жительства, направленной на формирование и развитие самостоятельной, творческой и социально-активной личности; - создание социально-культурной среды для развития творческого потенциала детей, подростков и молодежи, расширение разнообразных форм досуговой и развлекательной Деятельности; - организация комплекса мероприятий по нравственному, правовому, эстетическому, военно-патриотическому, гражданскому и физическому, спортивному воспитанию детей, подростков и молодежи. |
| Направления деятельности (содержание воспитательной работы) | В подростково-молодежных клубах Калининского района г. Санкт-Петербург развиваются как спортивное, художественное, хореографическое, музыкальное, театральное, туристическое направления работы, так и популярные у молодежи экстремальные виды спорта, культивируются современные направления молодежной субкультуры. |
| Формы, виды и методы работы | Формы – индивидуальная, групповая. Виды – концерт, фестиваль, соревнования, конкурс, беседа, выставка, интенсив, мастер-класс, тренинг, форум, КВН, турнир. Методы – проект, дело. |
| Педагогические технологии (включая атрибуты) | Широкое распространение получили информационно-коммуникационная, здоровьесберегающая, игровая, проектная технологии. Каждый клуб имеет собственный стиль оформления и эмблему. |

| Регион | Город федерального значения Санкт-Петербург |
|---|--|
| Освещение деятельности в СМИ (число подписчиков) | 7522 чел. (дата обращения: 12.10.2023) |
| Система контроля результатов деятельности | Учреждение в своей деятельности подотчетно и подконтрольно Администрации. |
| Онлайн-источники, включая материалы прессы, официальных социальных сетей, интернет-форумов, научных публикаций, корпоративных сайтов, официальных документов и других открытых источников, отражающих деятельность детских (подростковых) клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации | http://pmc-kalininsky.spb.ru https://vk.com/pmc_kalininsky |

Таблица 6. Региональная практика организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Дальневосточном федеральном округе

| Регион | Магаданская область |
|-------------------------------|---|
| Наименование клуба | Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр», г. Магадан, ДФО. |
| Дата создания | 1998 г. |
| Нормативно-правовые основания | Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования, учредитель – Управление по делам молодежи и связям с общественностью мэрии г. Магадана. |
| Финансовая модель | Некоммерческая организация |
| Инфраструктура | Функционирует в восьми микрорайонах муниципального образования «город Магадан». |
| Кадровое обеспечение | Свободные вакансии отсутствуют. Штат сотрудников – педагоги в возрасте от 25 до 50 лет. |

| Регион | Магаданская область |
|---|--|
| Организация набора участников | Организация набора происходит посредством объявлений на официальном сайте организации в сети Интернет. |
| Связь со школой, с другими организациями | Учреждение не заключало договоров международного сотрудничества с другими организациями. |
| Требования к участникам | Центр организует работу с детьми и молодежью с 5 до 18 лет, в том числе с детьми (гражданами) с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами по дополнительным общеобразовательным программам, а также предоставляет дополнительные услуги, направленные на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. |
| Условия работы "клуба": режим работы | Пн-пт 09.00–20.00 |
| Число участников | 1500 чел. |
| Характеристика участников клубных объединений | В соответствии с «Программой развития», деятельность учреждения ориентирована на детей из семей льготных категорий граждан, одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья. В учреждении проходят практику студенты высших учебных заведений. |
| Характеристика уровня развития самоуправления | Наличие общего собрания, педагогического совета, методического совета. |
| Миссия (аксиологический компонент деятельности, основные принципы работы) | Информация отсутствует. |
| Цель клуба и задачи | Основной целью деятельности МБУДО «ДЮЦ» является социально-педагогическая работа с детьми, подростками и молодежью. Задачи учреждения: 1. Обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепления здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда детей и учащейся молодежи в возрасте преимущественно до 30 лет. 2. Адаптация детей и учащейся молодежи в возрасте преимущественно до 30 лет к жизни в обществе. 3. Организация содержательного досуга, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни. 4. Всестороннее удовлетворение образовательных потребностей граждан, общества, государства. 5. Развитие мотивации личности к познанию и творчеству. Основной вид деятельности – дополнительное образование детей. |

| Регион | Магаданская область |
|---|--|
| Направления деятельности (содержание воспитательной работы) | Декоративно-прикладное искусство; изобразительное искусство; компьютерная графика и анимация; программирование; создание сайтов; театральное искусство; музыкальное искусство; фотоискусство; киноискусство; хореография и ритмика; вокал; языкознание; спортивно-оздоровительная деятельность; командные игры и др. |
| Формы, виды и методы работы | Формы – организация выставок, конкурсов, соревнований, презентация, наблюдение за соблюдением правил и логики действий при выполнении определенного задания, проект, самооценка обучающихся своих знаний и умений, индивидуальные карточки с заданиями различного типа, собеседование, деловые игры, открытые уроки, творческий отчет (концерт, прослушивание, выставка и т.п.). |
| Педагогические технологии (включая атрибуты) | Подростковые клубы реализуют технологии работы с детьми девиантного поведения. |
| Освещение деятельности в СМИ (число подписчиков) | 730 чел. (дата обращения: 12.10.2023) |
| Система контроля результатов деятельности | Учреждение возглавляет директор. |
| Онлайн-источники, включая материалы прессы, официальных социальных сетей, интернет-форумов, научных публикаций, корпоративных сайтов, официальных документов и других открытых источников, отражающих деятельность детских (подростковых) клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации | https://mgdnkids49.ru https://vk.com/mgdnkids |

Таблица 7. Региональная практика организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Южном федеральном округе

| Регион | Волгоградская область |
|-------------------------------|---|
| Наименование клуба | Муниципальное учреждение "Молодежно-подростковый центр Тракторозаводского района Волгограда", г. Волгоград |
| Дата создания | 2003 г. |
| Нормативно-правовые основания | Муниципальное бюджетное учреждение, учредитель – муниципальное образование – городской округ город-герой Волгоград |
| Финансовая модель | Некоммерческая организация |
| Инфраструктура | В структуру муниципального учреждения «Молодежно-подростковый центр Тракторозаводского района Волгограда» входят 8 подростково-молодежных клубов и центров. |

| Регион | Волгоградская область |
|---|--|
| Кадровое обеспечение | Задействовано 56 тренера и специалиста по работе с молодежью. |
| Организация набора участников | Организация набора происходит посредством объявлений на официальном сайте организации в сети Интернет. |
| Связь со школой, с другими организациями | Учреждение сотрудничает с Дворцом культуры, общеобразовательными учреждениями, театрами. |
| Требования к участникам | Дети и молодежь от 10 до 30 лет. |
| Условия работы "клуба": режим работы | Пн-пт 08.30-17.30 |
| Число участников | 1970 чел. |
| Характеристика участников клубных объединений | Активисты выступают инициаторами проведения и постоянными участниками акций и проектов, направленных на широкую массовую аудиторию. |
| Характеристика уровня развития самоуправления | Высшим должностным лицом Учреждения является руководитель – директор Учреждения. |
| Миссия (аксиологический компонент деятельности, основные принципы работы) | Информация отсутствует. |
| Цель клуба и задачи | Целями создания Учреждения являются: 1) выполнение работ и услуг в интересах личности, общества, государства, создание условий для всестороннего развития, формирования здорового образа жизни детей и молодежи в возрасте, преимущественно, от 10 до 30 лет; 2) воспитание детей и молодежи в духе гражданственности и патриотизма; 3) адаптация детей и молодежи к жизни в обществе; 4) поддержка одаренной и талантливой молодежи, детских и молодежных социальных позитивных инициатив; 5) организация содержательного досуга; 6) удовлетворение потребности детей и молодежи в занятиях физической культурой и спортом. |
| Направления деятельности (содержание воспитательной работы) | Творческое, военно- и гражданско-патриотическое направления, пропаганда здорового образа жизни, популяризация дворовых и экстремальных видов спорта, организация летнего отдыха и досуга для молодого поколения, информационное освещение. |
| Формы, виды и методы работы | Формы – групповая. Виды – фестиваль, акция, концерт, слёт, спектакль, конкурс, конференция, семинар, соревнование, поход, путешествие, экскурсия, дискотека. Методы – игра, дело, проект. |

| Регион | Волгоградская область |
|---|--|
| Педагогические технологии (включая атрибуты) | Реализуют технологии работы с детьми девиантного поведения. |
| Освещение деятельности в СМИ (число подписчиков) | 587 чел. (дата обращения: 12.10.2023) |
| Система контроля результатов деятельности | Информация отсутствует. |
| Онлайн-источники, включая материалы прессы, официальных социальных сетей, интернет-форумов, научных публикаций, корпоративных сайтов, официальных документов и других открытых источников, отражающих деятельность детских (подростковых) клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации | https://dobro.ru/organizations/132333/info https://vk.com/dialogtzt |

Таблица 8. Региональная практика организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Северо-Кавказском федеральном округе

| Регион | Карачаево-Черкесская Республика |
|-------------------------------|---|
| Наименование клуба | Школьный спортивный клуб «Лидер» МКОУ «СОШ №1 им. А. М. Ижаева с. Учкёкен», Малокарачаевский район Карачаево-Черкесской Республики, СКФО. |
| Дата создания | 2021 г. |
| Нормативно-правовые основания | Муниципальное бюджетное учреждение, учредитель – Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 им. А. М. Ижаева с. Учкёкен» (МКОУ «СОШ №1 им. А. М. Ижаева с. Учкёкен») |
| Финансовая модель | Информация отсутствует. |
| Инфраструктура | Школьный спортивный клуб «Лидер» (ШСК) является структурным подразделением МКОУ «СОШ №1 им. А. М. Ижаева с. Учкёкен». |
| Кадровое обеспечение | Открытые вакансии отсутствуют. |
| Организация набора участников | Набор участников организуется среди учащихся школы. |

| Регион | Карачаево-Черкесская Республика |
|---|---|
| Связь со школой, с другими организациями | Деятельность реализуется на базе общеобразовательного учреждения. ШСК осуществляет свою деятельность во взаимодействии со всеми подразделениями школы. |
| Требования к участникам | Информация отсутствует. |
| Условия работы "клуба": режим работы | Информация отсутствует. |
| Число участников | Информация отсутствует. |
| Характеристика участников клубных объединений | Информация отсутствует. |
| Характеристика уровня развития самоуправления | Информация отсутствует. |
| Миссия (аксиологический компонент деятельности, основные принципы работы) | Информация отсутствует. |
| Цель клуба и задачи | <p>Целью ШСК является привлечение учащихся школы к систематическим занятиям физической культуры и спортом, развитие в школе традиционных и наиболее популярных видов спорта, пропаганда здорового образа жизни.</p> <p>Задачами деятельности ШСК являются:</p> <p>Разработка предложений по развитию физической культуры и спорта в Школе в рамках учебной и внеурочной деятельности.</p> <p>Вовлечение обучающихся в систематические занятия физической культурой и спортом, формирование у них мотивации и устойчивого интереса к укреплению здоровья.</p> <p>Организация физкультурно-спортивной работы Школы во внеурочное время.</p> <p>Активизация физкультурно-спортивной работы и участие всех обучающихся и иных участников образовательного процесса в спортивной жизни ШСК.</p> <p>Укрепление здоровья и физическое совершенствование участников образовательного процесса на основе систематически организованных массовых спортивно-оздоровительных мероприятий.</p> <p>Закрепление и совершенствование умений и навыков обучающихся, полученных на занятиях физической культуры, формирование жизненно необходимых физических качеств.</p> <p>Воспитание у обучающихся общественной активности и трудолюбия, самостоятельности и организаторских способностей.</p> <p>Привлечение к спортивно-массовой работе в ШСК ветеранов спорта, родителей обучающихся.</p> <p>Профилактика таких асоциальных проявлений в подростковой среде как наркомания, курение, алкоголизм, выработка потребности в здоровом образе жизни.</p> <p>Участие в мероприятиях, организуемых Управлением образования Администрации Малокарачаевского района.</p> <p>Повышение рейтинга Школы.</p> |

| Регион | Карачаево-Черкесская Республика |
|---|---|
| Направления деятельности (содержание воспитательной работы) | Спортивная подготовка и пропаганда здорового образа жизни. |
| Формы, виды и методы работы | Формы – групповая. Виды – соревнования. Методы – дело. |
| Педагогические технологии (включая атрибуты) | Здоровьесберегающая технология. |
| Освещение деятельности в СМИ (число подписчиков) | Информация отсутствует. |
| Система контроля результатов деятельности | Результаты деятельности контролируются заместителем директора МКОУ «СОШ №1 им. А. М. Ижаева с. Учкекен» по учебно-воспитательной работе и публикуются на официальном сайте в сети Интернет. |
| Онлайн-источники, включая материалы прессы, официальных социальных сетей, интернет-форумов, научных публикаций, корпоративных сайтов, официальных документов и других открытых источников, отражающих деятельность детских (подростковых) клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации | <p>https://pervaya-09.ru/assets/files/polozhenie-shsk.pdf</p> <p>https://pervaya-09.ru/programmy/shsk</p> |

Название и дата создания клуба предоставляют информацию об его истории и долгосрочных целях в преемственности с историей развития объединений в клубе. Нормативно-правовые основания и финансовая модель являются ключевыми элементами, определяющими законность и устойчивость деятельности клуба, и возможности административной поддержки развития. Инфраструктура и кадровое обеспечение важны для понимания доступных ресурсов и квалификации персонала, что может существенно влиять на качество предоставляемых услуг. Организация набора участников и взаимодействие с другими образовательными организациями оказывают влияние на уровень участия и синергию воспитательных усилий.

Характеристика участников клубных объединений и уровень развития самоуправления предоставляют информацию о целевой аудитории и способности участников влиять на деятельность клуба на основе демократических форм общественно-государственного управления, а также потенциал развития коллектива для формирования таких традиционных российских духовно-нравственных ценностей как коллективизм, взаимоуважение и взаимопомощь. Миссия, цели и задачи клуба определяют его стратегическую направленность, а содержание воспитательной работы, формы, методы и педагогические технологии являются средствами достижения поставленных целей. Освещение деятельности клуба в СМИ и система контроля результатов позволяют оценить степень общественного интереса и эффективность клуба.

Сравнительный анализ региональных практик позволил выявить различия и сходства между подростковыми клубами по месту жительства в разных регионах. Сравнительный анализ региональных практик позволил выявлять различия и сходства между подростковыми клубами по месту жительства в разных регионах. Большая часть клубов по месту жительства является муниципальными бюджетными учреждениями, являющимися структурными подразделениями детско-юношеских или подростково-молодежных центров и работающих на протяжении более 20 лет. Отличительную черту имеет Северо-Кавказский федеральный округ, принявший решение о восстановлении детских клубов в 2012 году, после опубликования «Концепции государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года»⁴⁰.

Во всех федеральных округах клубы по месту жительства имеют частично общие цели и направления работы, отраженные в Уставе учреждений и соответствующие государственной политике Российской Федерации.

Клубы, имеющие собственные территории для проведения занятий, предлагают большее количество различных направлений деятельности. Расположение структурных подразделений в разных районах города позволяет увеличить аудиторию воспитанников, решая проблему с территориальной удаленностью и отвечая главному принципу клубов по месту жительства – доступности. В случае недостаточности материально-технической базы клубы прибегают к сужению круга предлагаемых услуг и/или работают в сотрудничестве с другими муниципальными объектами.

Описание структуры и функционирования подростковых клубов в регионах каждого из восьми федеральных округов, основанное на анализе описанных компонентов, предоставляет данные о современном состоянии воспитательной работы с детьми и подростками в регионах России на основе открытых источников было дополнено двумя методами исследования: исследование региональных практик в формате фокус-группы и опрос.

Для проведения исследования региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации **в формате фокус-групп** был разработан гайд-бук, который включал описание применения метода и форму сбора информации.

Сценарий групповой дискуссии имеет полуформализованный характер. Модератор вправе дополнять список вопросов в процессе работы фокус-группы (ФГ). Модератор должен обращаться к понятным примерам, чтобы подтолкнуть участников ФГ к более точной формулировке своих мыслей. Открытость достигается за счет того, что модератор не просто зачитывает вопросы для фокус-группы с листа бумаги, и ждет ответа: модератор является таким же участником беседы, но знает о целях исследования и задает обсуждению нужный вектор.

В процессе ведения дискуссии модератор должен избегать не только влияния, которое он может оказать на чистоту эксперимента (например, поделившись своим мнением по исследуемому вопросу). Нередко респондент может почувствовать, куда именно «движется» разговор (в плане коллективного мнения) и решить следовать за остальной фокус-группой. В то же время модератор, который имеет заинтересованность в подтверждении определенных гипотез, может подсознательно подталкивать респондентов в направлении «правильного» ответа или даже создать иллюзию «правильного» ответа, пытаясь определить мнение большинства группы голосованием.

В процессе формирования вопросов используется принцип «от общего – к частному»: движение от разогревающей дискуссии о личном опыте к обсуждению конкретных частных элементов рассматриваемого феномена.

Фокус-группы проводятся с целевой аудиторией, и модератор должен задавать вопросы на языке этой аудитории. Модератор может перефразировать тот или иной вопрос, отойти от специализированной терминологии. Группа, ощущающая себя в зоне комфорта, может раскрыться больше во время общения, что позволит исследователям и аналитикам добиться достоверности собранных данных.

Сценарий фокус-группы

Введение в беседу. Знакомство участников группы между собой, перед респондентами обозначается цель обсуждения.

Представление модератора включает имя и название организации, объяснение целей исследования и правил: честные ответы, нет «правильных» или «неправильных» ответов. «Мы проводим независимое исследование и надеемся, что ответы будут честными и искренними. Все сказанное – конфиденциально и будет обработано в обобщенном виде. С целью дальнейшего анализа дискуссии ведется видеозапись беседы. Данная запись не будет передана третьим лицам и будет использоваться для обобщения хода обсуждения. Просим отключить мобильные телефоны.»

Подготовка. Респондентам задаются простые вопросы, которые настраивают участников на предстоящий обмен опытом и вовлечение в обсуждение. На этом этапе задачей модератора является создание в фокус-группе доверительной атмосферы.

Давайте познакомимся. «Пожалуйста, представьтесь. Имя, возраст, кем работаете, стаж и опыт работы в КМЖ.»

Задачи:

- Дать возможность участникам сначала послушать модератора и привыкнуть к нему, не вынуждая говорить их самих.
- Дать им понять, что исследование, в котором они принимают участие, является важным и что для модератора опыт и мысли участников очень ценны.
- Объяснить, что работа в группе предполагает не оценку знаний каждого, а исследование проблемы, в котором каждый принимает участие, обмениваясь мыслями с другими и сообщая свои идеи и мнения модератору.
- Пояснить, что в ходе обсуждения кто-то будет согласен с мнением других, кто-то не согласен, что на это будет влиять опыт каждого участника; что нет ни одного человека, который имел бы один и тот же опыт; что для модератора очень важно знать, в какой момент тот или иной участник согласен или не согласен с выраженным мнением.

Представьте наблюдателей и объясните необходимость их присутствия. Объясните причину использования технических средств, таких, например, как диктофон.

Объясните участникам, что беседа будет конфиденциальной, и их имена и фамилии не будут упоминаться в связи с полученной информацией.

Дайте участникам возможность представиться, представьте команду исследователей. Это позволит в какой-то мере разрядить обстановку.

Задания:

№1. Подберите и запишите несколько (не менее трех от каждого респондента) прилагательных, описывающих деятельность клубов по месту жительства с детьми и подростками.

№2. В мини-группах по 3–4 человека обсудите и запишите по 5 ключевых характеристик поведения современных подростков – положительных и отрицательных. Назовите их вслух (модератор выписывает на доску, отмечая повторяющиеся).

Углублённые вопросы. В зависимости от специфики поставленных целей, обсуждение проводится по двум типам:

1) Прямая воронка – модератор подводит участников фокус-группы к центральным вопросам дискуссии, в то время как сами вопросы становятся гораздо более конкретными и направленными.

Примеры вопросов:

- Дайте характеристику материально-технического оснащения вашего клуба.
- Оцените в процентном соотношении долю подростков в общем контингенте постоянных участников клуба.
- Какие проблемы с вовлечением подростков в деятельность клуба есть в вашей практике?
- Какие проблемы с удержанием подростков в клубе есть в вашей практике?
- Что может способствовать вовлечению подростков в деятельность клуба?
- Что может способствовать сохранению контингента подростков в клубе? (Объединить)
- Какие формы воспитательной работы вы наиболее часто используете в деятельности клуба?
- Какому этапу в организации воспитательной работы (подготовки мероприятия, занятия) в вашем клубе уделяется самое большое внимание?
- Какому этапу в организации воспитательной работы (подготовки мероприятия, занятия) в вашем клубе уделяется минимальное внимание?

⁴⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.04.2012 г. №506-р «Об утверждении Концепции государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года»

- Охарактеризуйте уровень развития детско-взрослого сообщества (самоуправления, коллектива) в вашем клубе.
- Назовите самые эффективные для решения актуальных задач воспитания современных подростков форм организации их деятельности.
- Какие умения являются особенно актуальными для сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками?
- Как вы относитесь к открытию на базе клубов по месту жительства первичных отделений Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых»
- Как вы видите перспективы развития клубов по месту жительства?
- Назовите основные проблемы, мешающие развитию клубов по месту жительства.

2) Обратная воронка – модератор вначале выставляет группе конкретное позиционирующее утверждение, после чего обсуждение выходит на смежные темы, расширяя рамки дискуссии. Тематика вопросов:

Профессиональный уровень сотрудников клуба имеет меньшее значение, чем его увлеченность взаимодействием с детьми?

В чем основные отличия КМЖ от учреждения ДОД?

Должна ли быть какая-то специальная инфраструктура по месту жительства для трудных подростков? Детей в сложных жизненных ситуациях?

Возможно ли таких подростков интегрировать в линейную деятельность КМЖ?

Респонденты наши отмечают факт занятости детей. Им некогда ходить в клуб. Согласны? Но ведь есть те, которые не мотивированы, ничем не занимаются, бродят по улицам, сидят в торговых центрах? Почему не проводится работа с ними?

Заключение, благодарность участников. Модератор благодарит участников за уделенное ими время. Предлагает экспертам задать вопросы модератору, если они есть у них.

Форма для представления итогов работы

| Этап №1: Знакомство | | |
|---|---|---|
| Количество участников дискуссии | Число (кол-во модераторов/кол-во участников) | |
| Возраст участников | Описание в свободной форме | |
| Стаж и опыт работы в КМЖ | Описание в свободной форме | |
| Должности участников дискуссии | Описание в свободной форме | |
| Этап №2: Задания | | |
| Подберите и запишите несколько (не менее трех от каждого респондента) прилагательных, описывающих деятельность клубов по месту жительства с детьми и подростками | Прилагательное 1 (кол-во повторов) Прилагательное 2 (кол-во повторов) и т.д. | |
| В мини-группах по 3–4 человека обсудите и запишите по 5 ключевых характеристик поведения современных подростков – положительных и отрицательных. Назовите их вслух (модератор выписывает на доску, отмечая повторяющиеся) | Положительные характеристики | Отрицательные характеристики |
| | Характеристика 1 (кол-во повторов) Характеристика 2 (кол-во повторов) и т.д. | Характеристика 1 (кол-во повторов) Характеристика 2 (кол-во повторов) и т.д. |

| Этап №3: Углубленные вопросы | | |
|--|----------------|--------------------|
| 3.1. Прямая воронка | | |
| Модератор | Участники | |
| Дайте характеристику материально-технического оснащения вашего клуба. | | |
| Какие проблемы с вовлечением подростков в деятельность клуба есть в вашей практике? | | |
| Какие вы видите варианты решения проблем с вовлечением подростков? | | |
| Какие проблемы с удержанием подростков в клубе есть в вашей практике? | | |
| Какие вы видите варианты решения проблем с сохранением контингента в клубе? | | |
| Какие формы воспитательной работы вы наиболее часто используете в деятельности клуба? | | |
| Какому этапу в организации воспитательной работы (подготовки мероприятия, занятия) в вашем клубе уделяется самое большое, а какому самое минимальное внимание? | | |
| Охарактеризуйте уровень развития детско-взрослого сообщества (самоуправления, коллектива) в вашем клубе. | | |
| Назовите самые эффективные для решения актуальных задач воспитания современных подростков форм организации их деятельности. | | |
| Какие умения являются особенно актуальными для сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками? | | |
| Как вы относитесь к открытию на базе клубов по месту жительства первичных отделений Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» | | |
| Как вы видите перспективы развития клубов по месту жительства? | | |
| Назовите основные проблемы, мешающие развитию клубов по месту жительства. | | |
| 3.2. Обратная воронка | | |
| | М | У |
| «Профессиональный уровень сотрудников клуба имеет меньшее значение чем его увлеченность взаимодействием с детьми» | Аргументы «За» | Аргументы «Против» |
| <i>Примечание: М-модератор; У - участник</i> | | |

Итоги проведения исследования по теме «Региональные практики организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации» на фокус-группах

Таблица 9. Фокус-группа №1 – руководители клубов по месту жительства г. Нижний Новгород, директор и заместитель директора «ЦДТ» Автозаводского района г. Нижний Новгород.

| Этап №1: Знакомство | | |
|---|---|--|
| Количество участников дискуссии | Число (кол-во модераторов/кол-во участников) | |
| Возраст участников | 3/13 человек | |
| Стаж и опыт работы в КМЖ | Возраст участников варьировался от 35 до 70 лет. | |
| Должности участников дискуссии | Стаж работы участников в КМЖ варьировался от 10 до 38 лет. | |
| | В исследовании принимали участие руководители клубов по месту жительства г. Нижний Новгород, директор и заместитель директора «ЦДТ» Автозаводского района г. Нижний Новгород. | |
| Этап №2: Задания | | |
| Подберите и запишите несколько (не менее трех от каждого респондента) прилагательных, описывающих деятельность клубов по месту жительства с детьми и подростками | интересный (6) творческий (5) доступный (4) уютный (3) необходимый (3) веселый (2) домашний (2) образовательный (2) близкий (2) нужный (2) спортивный (1) радостный (1) добровольный (1) бесплатный (1) разноплановый (1) познавательный (1) доброжелательный (1) вдохновляющий (1) | |
| В мини-группах по 3–4 человека обсудите и запишите по 5 ключевых характеристик поведения современных подростков – положительных и отрицательных. Назовите их вслух (модератор выписывает на доску, отмечая повторяющиеся) | Положительные характеристики | Отрицательные характеристики |
| | любопытный (3) подкованный (1) увлеченный (1) целеустремленный (1) ЗОЖ (нет вредных привычек) (1) амбициозный (1) экстраверт (1) наивный (1) технически (1) грамотный (1) творческий (1) мобильный (1) общительный (1) активный (1) любопытный (1) увлекающийся (1) работоспособный (1) | эгоцентричный (2) замкнутый (2) потребитель (2) безответственный (1) аморфный (1) неспортивный (1) неуверенный (1) инфантильный (1) физически не развитый (1) зависимый от гаджетов (1) нецелеустремленный (1) психологически не устойчивый (1) строптивый (1) упертый (1) капризный (1) непостоянный (1) |

| Этап №3: Углубленные вопросы | |
|---|---|
| 3.1. Прямая воронка | |
| Модератор | Участники |
| Дайте характеристику материально-технического оснащения вашего клуба. | Абсолютно мало. Что-то появилось за последние года, но надо еще много работать. Чуть меньше, чем достаточно. Хотелось бы лучшего. Есть изменения, но для работы с детьми недостаточно положительная динамика. Надо минимум 80 тысяч в год на расходники, а нет ничего (техники). Хочется сказать достаточно, но бюджетное финансирование недостаточно (надо искать гранты, иначе очень мало). Расходники на программы не обеспечиваются. Недостаточно. Недостаточно. Техники мало. Мало, выживаем за счет родителей. Положительная динамика, но хочется намного большего. Хочется большего. |
| Какие проблемы с вовлечением подростков в деятельность клуба есть в вашей практике? | Школа (расписание занятий, вторая смена поздно заканчивает, а там подростки: утром они делают уроки, ходят к репетиторам). Большой охват ребенка по другим кружкам. Инертность детей, им интереснее проводить время с телефоном. Кадры – ребенок хочет, а педагога такого направления нет. Личностная направленность ребенка: хочет – ходит. Недостаточно современного оборудования, инфраструктура. Молодые кадры отсутствуют. З/п: вынуждены брать несколько ставок, а сил на жизнь не остается. Не идет педагогический стаж за работу в доп. образовании, не засчитывается в выслугу. |
| Какие вы видите варианты решения проблем с вовлечением подростков? | Привлечение молодых кадров Проведение дополнительных мероприятий Поддержка государства |
| Какие проблемы с удержанием подростков в клубе есть в вашей практике? | Бюрократическая нагрузка мешает, куча отчетов, журналов. На саморазвитие педагога времени нет, а без этого становится детям неинтересно. Нет единой стратегии развития (есть у рисования, но нет у техников). Нет развития современных направлений. 1 ребенок – 1 объединение, а зачастую это выбирает родитель. Чем старше ребенок – тем больше нагрузка. И они вынуждены сделать выбор между кружком и уроками. |
| Какие вы видите варианты решения проблем с сохранением контингента в клубе? | Круглых троечников удерживать не нужно (это большая часть контингента). Это их единственная ситуация успеха в жизни. |

| | |
|--|---|
| Какие формы воспитательной работы вы наиболее часто используете в деятельности клуба? | Личный пример, КТД, музейная педагогика, акции районные/областные, волонтерская деятельность, добровольчество (акции, лекции, форумы, благотворительные концерты, гранты, победы в «Большой перемене») Есть клуб «Большой перемены», сквозной, собирает детей со всего города + Бор, Дзержинск, Каменка. |
| Какому этапу в организации воспитательной работы (подготовки мероприятия, занятия) в вашем клубе уделяется самое большое, а какому самое минимальное внимание? | Подготовка Подведение итогов – разбирают видеозапись выступления, ошибки, промахи, придумывают способы улучшения деятельности для получения лучших результатов. |
| Охарактеризуйте уровень развития детско-взрослого сообщества (самоуправления, коллектива) в вашем клубе. | (Про уровень развития коллектива по А. С. Макаренко) В зависимости от года обучения. Кто на 3 и далее – коллектив сформирован. На 1 году педагог учит и объединяет детей. К 4 году они сами образуют коллектив. Командные соревнования помогают образованию коллектива к 4 ступени Макаренко. Требования к коллективу и к себе – раз в год субботники: «А почему я сделал, а ты нет?» «Не бросай бумажки». Старшие группы (в авиомоделировании) работают по 1 человеку, но младшие только группой и помогают друг другу в случае отсутствия по болезни, например. «Совет старшеклассников района» – с 1996 года, на базе «ЦДТ», им сейчас руководит выпускница «ЦДТ». Участники -дети-лидеры ученического самоуправления из школы, но если ребенок в школе в «Совет» не ходит, то он все равно может приходить на «Совет» районный. Ежегодно проходят «Августовские сборы» Совета старшеклассников + весенние (за счет средств грантов проходят отлично). Педагоги выиграли грант Росмолодежи, тем самым обеспечили питание и проживание в клубе на лето. Летние лагеря при клубах: 140 человек – 1 летняя смена 130 человек – 2 летняя смена Клубы имеют право выдавать книжки волонтеров, которые дают баллы при поступлении. Дети из клубов помогают студентам университетов на соревнованиях – коллективизм. 1 год обучения – первая ступень 4 год обучения – сплоченный коллектив, команда (все друг другу помогают, из поколения в поколение) |
| Назовите самые эффективные для решения актуальных задач воспитания современных подростков формы организации их деятельности. | КТД как технология, проект (может быть в форме КТД). КТД – это гарант того, что проект пишут не родители, а сами дети. |

| | | |
|--|--|--|
| Какие умения являются особенно актуальными для сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками? | Педагог должен быть спокойным, уравновешенным, стрессоустойчивым, разносторонним, увлеченным, воспитывать личным примером, должен любить дело и детей, уметь видеть и слышать ребенка, тонко чувствовать настроение ребенка. Быть профессионалом, саморазвиваться, чтобы дети к нему тянулись. У педагога должно быть время на отдых для предотвращения проф. выгорания. В отличие от школы у ребенка в клубах есть выбор педагогов: не понравился педагог – ребенок ушел. Важна мобильность педагога. | |
| Как вы относитесь к открытию на базе клубов по месту жительства первичных отделений Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» | Отрицательно. Проблема: дублирование функций. Клубы не против оказывать методическую помощь школе в этом, но не брать это на себя. Когда пришла РДШ, люди не понимали, что им делать, что такое первичка. В Нижегородской области детское движение даже в 90-х оставалось и развивалось. Сейчас оно в школе. В клубах нужны другие формы деятельности, отличные от школы. Мероприятие «Костры дружбы» - 19 мая, всегда на автозаводе. Сначала с пионерами, потом в современном мире, сейчас в парке автозаводском, на территории клуба. Принимают в члены детского движения. У них это естественное состояние течения жизни. Когда пытаются направить – «не понимаем, что делать, ведь у нас уже все есть». Предложение пройти к «Пионерским ступеням», ибо сейчас есть только «первичка» и «область». В школе нет нормальной первички, там только формализм. А в клубах все есть. Они не понимают техническую реализацию: как ребенок будет и там, и там? | |
| Как вы видите перспективы развития клубов по месту жительства? | «Живем и развивается, но не укладываемся в СанПиНы, требования пожарной безопасности (окна, двери, лестницы)». Требуется пересмотр требований пожарной безопасности для структуры клубов по месту жительства (история с входами в клубы из подъездного холла и требованиями пожарников). Открывать новые клубы, хорошую инфраструктуру (при новых ЖК). Что есть – не убирать, а развивать в соответствии с СанПиНами. Более современное оборудование, для этого нужен соответствующий нацпроект, как это было со школами. Увеличение штатного расписания (надо 30 часов): кадры и ставки. Важность шаговой доступности клубов для родителей (в своем дворе): безопасность для ребенка. Вопрос родителей «А что есть еще?» (необходима разноплановость клубов) | |
| Назовите основные проблемы, мешающие развитию клубов по месту жительства. | Родителям важна шаговая доступность – для них это безопасность, комфорт Локально – педагоги всех родителей/бабушек/дедушек знают Закрытие по ПБ дверей входа из подъезда, вход обеспечивать только с улицы. Для клубов нужны другие требования по ПБ. Пересмотр для дополнительного образования отдельно! | |
| 3.2. Обратная воронка | | |
| Модератор | Участники | Участники |
| «Профессиональный уровень сотрудников клуба имеет меньшее значение чем его увлеченность взаимодействием с детьми» | Аргументы «За» (Отсутствуют) | Аргументы «Против» Нет! Равнозначно, с детьми должен работать педагог с психологическими и педагогическими навыками. Надо уметь ребенка удивлять, иметь для этого внутренний ресурс. Педагог, который не совершенствуется – ребенку не интересен! |

Отличия клуба от учреждения дополнительного образования

«Не было системы, документации, один раз пришел – приняли. Не было программ, образовательных программ. В клубе занимались дети дворовые, ставили спектакли, не было документации, принимали всех и не считали посещаемость, не было программ. Дети не ходили по улицам, а были увлечены. Как и педагоги. Ходили в походы. Можно было идти за интересом ребенка. А в дополнительном образовании обязаны придерживаться программы. Дети хотят что-то делать – а мы не можем с ними сейчас рисовать – у нас программа. Из-за нее мы не можем идти за интересами ребенка. В современных реалиях – мы должны разработать программу, найти для нее педагога, а ребенок за это время вырастает.»

Должна ли быть спец программа для трудных подростков?

Нет, развитие осуществляется в коллективе. С трудными детьми бороться не надо, клубы занимаются профилактикой. История про мальчика, который жил в клубе, питался, а вечером его возвращали маме.

Если бы в свое время (имеются ввиду 1990-е гг.) не удержали свои клубы – дети были бы брошены, это повлияло бы на рост преступности и т.д.
Динамика по профилактике преступности – положительная, благодаря клубам.

Задача – сохранить и развивать.

Выросшие воспитанники – приезжают и дают уроки детям по военной технике. Звонят после выпуска, нуждаясь в поддержке. Родители и выпускники приходят помогать с клубами.

Дополнительное образование – даже если у тебя что-то не получается – здесь не принуждают и не заставляют, со временем вырастает специалист.

Таблица 10. Фокус-группа №2 – руководители клубов по месту жительства г. Москва на базе ООО «Форпост».

| Этап №1: Знакомство | |
|---------------------------------|--|
| Количество участников дискуссии | Число (кол-во модераторов/кол-во участников) 2/12 человек |
| Возраст участников | Возраст участников варьировался от 35 до 70 лет. |
| Стаж и опыт работы в КМЖ | Стаж работы участников в КМЖ варьировался от 5 до 50 лет. |
| Должности участников дискуссии | В исследовании принимали участие и руководители клубов по месту жительства г. Москва на базе ООО «Форпост» |

| Этап №2: Задания | | |
|---|---|--|
| Подберите и запишите несколько (не менее трех от каждого респондента) прилагательных, описывающих деятельность клубов по месту жительства с детьми и подростками | творческий (4) уютный (3) интересный (3) домашний (3) объединяющий (2) нужный (2) открытый (2) доступный (2) необходимый (1) веселый (1) образовательный (1) спортивный (1) вдохновляющий (1) познавательный (1) близкий (1) радостный (1) добровольный (1) бесплатный (1) разноплановый (1) доброжелательный (1) живучий (1) многопрофильный (1) оптимистичный (1) | |
| | Положительные характеристики | Отрицательные характеристики |
| В мини-группах по 3–4 человека обсудите и запишите по 5 ключевых характеристик поведения современных подростков – положительных и отрицательных. Назовите их вслух (модератор выписывает на доску, отмечая повторяющиеся) | позитивный (1) наивный (1) технически (1) грамотный (1) творческий (1) мобильный (1) общительный (1) активный (1) увлекающийся (1) ищет возможности (1) прагматичный (1) безыллюзорный (1) многовекторность (1) прагматичный (1) безыллюзорный (1) | замкнутый (2) эгоцентричный (2) физически не развитый (1) инфантильный (1) зависимый от гаджетов (1) нецелеустремленный (1) психологически не устойчивый (1) строптивый (1) упертый (1) капризный (1) непостоянный (1) асоциальный (1) бездуховный (1) |
| Этап №3: Углубленные вопросы | | |
| 3.1. Прямая воронка | | |
| | Модератор | Участники |
| Дайте характеристику материально-технического оснащения вашего клуба. | | Проблемы со помещениями, где размещены клубы (хотят выселить, закрыть) Недостаточно. Техники мало. Мало, выживаем за собственных средств. Приходится компенсировать другими проектами недостаток средств. Хочется большего. |

| | |
|--|---|
| Какие проблемы с вовлечением подростков в деятельность клуба есть в вашей практике? | Отсутствие взаимодействия клубов и школ Школа (расписание занятий, вторая смена поздно заканчивает, а там подростки: утром они делают уроки, ходят к репетиторам). Большая занятость детей в Москве. Личностная направленность ребенка. |
| Какие вы видите варианты решения проблем с вовлечением подростков? | Реализация интересных мероприятий (выездные\городские формы лагерей, слеты) по вовлечению Финансовая доступность членства (бесплатно), так как большинство детей приходят из неблагополучных семей и не имеют возможности платить. |
| Какие проблемы с удержанием подростков в клубе есть в вашей практике? | Бюрократическая нагрузка мешает, куча отчетов, журналов. Нет времени на саморазвитие педагогов в современных тенденциях и интересах ребенка. Нет единой стратегии развития. Нет развития современных направлений. Чем старше ребенок – тем больше нагрузка. И они вынуждены сделать выбор между кружком и уроками. |
| Какие вы видите варианты решения проблем с сохранением контингента в клубе? | «Отличники» хотят выступить в новой для себя роли, где их не считают «азнайками», чтобы легче сближаться со сверстниками. Уменьшение нагрузки детей в школе. Больше свободного времени. Финансовая поддержка из вне. |
| Какие формы воспитательной работы вы наиболее часто используете в деятельности клуба? | Личный пример, КТД, музейная педагогика, акции районные/областные, волонтерская деятельность, добровольчество. Организовывали направление Юнармия на базе клуба. |
| Какому этапу в организации воспитательной работы (подготовки мероприятия, занятия) в вашем клубе уделяется самое большое, а какому самое минимальное внимание? | Подведение итогов |
| Охарактеризуйте уровень развития детско-взрослого сообщества (самоуправления, коллектива) в вашем клубе. | Участвуют в жизни клуба даже после выпуска, во взрослой жизни. Устраивают мероприятия/акции/волонтерство, активно выдвигают собственные идеи мероприятий, в том числе по привлечению новых участников. |
| Назовите самые эффективные для решения актуальных задач воспитания современных подростков формы организации их деятельности. | КТД как технология, проект (может быть в форме КТД). |
| Какие умения являются особенно актуальными для сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками? | Любовь к детям. Готовность безвозмездно работать. Быть экспертом и постоянно развиваться, чтобы тянулись дети. В отличие от школ, дети в клубах могут выбирать себе учителей. Если ребёнку не нравится учитель, он уйдет. |

| | | |
|--|---|--|
| Как вы относитесь к открытию на базе клубов по месту жительства первичных отделений Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» | Нейтрально. Есть опыт участия Юнармии. Важно, чтобы было взаимодействие, а не диктовка условий. Если кто-то просто придет «извне», устанавливать собственные новые правила, то это не будет работать, клуб просто умрет. | |
| Как вы видите перспективы развития клубов по месту жительства? | Открывать новые клубы, хорошую инфраструктуру (при новых ЖК). Что есть – не убирать, а развивать в соответствии с СанПиНами. Более современное оборудование, для этого нужен соответствующий нацпроект, как это было со школами. Увеличение штатного расписания (надо 30 часов): кадры и ставки. | |
| Назовите основные проблемы, мешающие развитию клубов по месту жительства. | Проблема с финансированием, отсутствие поддержки финансовой от государства. Выживаем кое-как. Постоянные проблемы с требованиями к помещениям. Закрытие по ПБ дверей входа из подъезда, вход обеспечивать только с улицы. Для клубов нужны другие требования по ПБ. Пересмотр для дополнительного образования отдельно! | |
| 3.2. Обратная воронка | | |
| Модератор | Участники | Участники |
| «Профессиональный уровень сотрудников клуба имеет меньшее значение чем его увлеченность взаимодействием с детьми» | Аргументы «За» (отсутствуют) | Аргументы «Против» Определенно нет. Педагог обязан развиваться. |

Результаты эмпирического исследования современных региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации, проведенного в форме опроса

Описание выборки. Всего в исследовании приняли участие 3939 респондентов из восьми федеральных округов Российской Федерации. Из общего числа выборки были исключены респонденты, которые ответили отрицательно на вопрос о наличии в их регионе детских (подростковых, молодежных) клубов по месту жительства. Таким образом, было получено 1573 ответов от региональных, муниципальных органов исполнительной власти и отдельных учреждений. Выборочное собеседование с представителями этой группы респондентов показало, что отрицательные ответы дали те, в чьих муниципалитетах отсутствуют (не сохранились) клубы по месту жительства, клубы были переведены в систему дополнительного образования детей, а также представители сельских поселений, в которых функцию воспитательной работы с детьми и подростками по месту жительства реализовали ранее и продолжают решать эти задачи общеобразовательные школы.

Итоговая выборка составила 2356 респондента, больший процент из них из Центрального федерального округа (24%), Приволжского федерального округа (22%) и Южного федерального округа (18%). Наименьшее количество респондентов наблюдается по Дальневосточному федеральному округу (3%) и Северо-Кавказскому федеральному округу (5%). Распределение респондентов по федеральным округам представлено на Рис. 1.

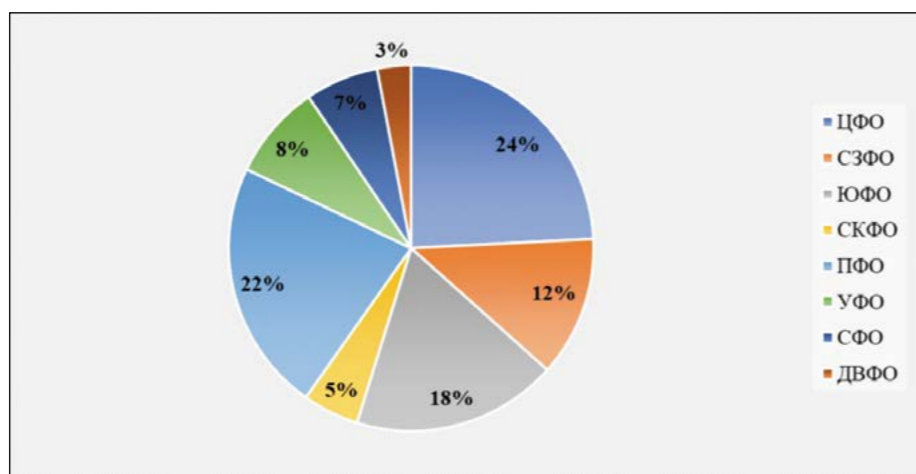


Рис. 1. Распределение участников исследования по федеральным округам

Примечание к Рис. 1: ЦФО – Центральный федеральный округ; СЗФО – Северо-Западный федеральный округ; ЮФО – Южный федеральный округ; СКФО – Северо-Кавказский федеральный округ; ПФО – Приволжский федеральный округ; УФО – Уральский федеральный округ; СФО – Сибирский федеральный округ; ДВФО – Дальневосточный федеральный округ.

В Таблице 11 представлены характеристики населенных пунктов, в которых расположены клубы по месту жительства. Большинство клубов по месту жительства расположены в городских населенных пунктах, об этом сообщают 62 % респондентов, остальные (38 %) в сельских населенных пунктах. Согласно данным статистического сборника «Образование в цифрах: 2022»⁴¹, в 2021 году насчитывалось порядка 11 352 организаций дополнительного образования, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей, при этом, 8132 из них расположены в городах и поселках городского типа, а 3220 организаций – в сельской местности. Таким образом, в рамках данного исследования, наблюдается схожая тенденция – в частности, большинство клубов по месту жительства располагаются в городских населенных пунктах.

Таблица 11. Характеристика населенных пунктов

| Характеристика населенных пунктов | | |
|-----------------------------------|------------------------|------------|
| Сельские населенные пункты | менее 50 чел | 21 (1%) |
| | от 50 чел. до 1 тыс. | 371 (16%) |
| | от 1 тыс. до 5 тыс. | 307 (13%) |
| | свыше 5 тыс. | 187 (8%) |
| | Итого | 886 (38%) |
| Городские населенные пункты | до 10 тыс. чел. | 81 (3%) |
| | от 10 тыс. до 100 тыс. | 481 (20%) |
| | от 100 тыс. до 1 млн. | 390 (17%) |
| | свыше 1 млн чел. | 518 (22%) |
| | Итого | 1470 (62%) |

⁴¹ Образование в цифрах: 2022: краткий статистический сборник/ Л. М. Гохберг, Л. Б. Кузьмичева, О. К. Озерова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2022. 132 с.

Рассматривая характеристики сельских населенных пунктов, в которых расположены клубы по месту жительства, следует отметить, что большинство клубов располагаются в сельских населенных пунктах, численностью от 50 до 1 тыс. человек (16 %), а наименьшее количество клубов задействованы в сельских поселениях с численностью менее 50 чел. (1 %).

Распределение клуб по месту жительства в городских населенных пунктах также имеет свои особенности. В частности, большинство клубов расположены в городских населенных пунктах, с численностью от 1 млн. человек, а меньшинство – с численностью до 10 тыс. человек (3 %).

Выбор участников исследования осуществлялся случайным образом и основывался на их добровольном согласии принять участие в исследовании. Информирование о возможности принять участие в исследовании региональных практик воспитательной работы с детьми подростками в клубах по месту жительства осуществлялось через глав региональных органов исполнительной власти. Выборочное собеседование с респондентами показало, что информирование об участии в анкетировании представителей организаций проводилось, через муниципальные органы исполнительной власти, через региональные и муниципальные органы управления образованием, через систему молодежной политики, региональных представителей Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движения первых». Анкетирование проходило в формате онлайн-опроса на платформе forms.yandex.ru. Процедура статистического анализа проводилась в Microsoft Office Excel.

Для анализа современного состояния и оценки систематизации основных направлений клубов по месту жительства была разработана анкета, включающая в себя следующие компоненты: наименование клуба; дата создания; нормативно-правовые основания; финансовая модель; инфраструктура; кадровое обеспечение; число участников; характеристика участников клубных объединений; характеристика уровня развития участия детей в управлении и планировании деятельности клуба; особенности целей и ценностей деятельности клуба, содержания и форм воспитательной работы и др.

В рамках исследования *организационно-институциональных особенностей развития клубов по месту жительства*, представлен анализ следующих категорий: источники финансирования; условия использования помещений; материально-техническое оснащение клуба; работа клубов со специальными категориями граждан; численность участников и кадрового обеспечения деятельности клубов; реализация программ дополнительного образования; направления деятельности клубов; а также, готовность клубов по месту жительства к открытию первичных отделений Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движения первых».

Для анализа финансовой модели клубов по месту жительства, респондентам было предложено указать основные и дополнительные источники финансирования, включающие в себя следующие категории: «средства бюджета муниципального уровня»; «средства бюджета регионального уровня»; «средства бюджета федерального уровня»; «средства внебюджетных, общественных, благотворительных фондов»; «платежи за оказание услуг по договорам с юридическими и физическими лицами»; «добровольные пожертвования, субсидии, инвестиции»; «доходы от платных форм деятельности»; «гранты на реализацию проектов и пр.»; «средства предприятий или иных хозяйствующих субъектов».

Для оценки условий использования помещений, респондентам были предложены следующие варианты утверждений: «аренда»; «безвозмездное пользование»; «оперативное управление»; «собственность»; «иное». Материально-технического оснащение клубов по месту жительства оценивалось, с помощью наличия/отсутствия следующего оборудования: «Лабораторное оборудование»; «Спортивное оборудование»; «Спортивный инвентарь»; «Физкультурный зал»; «Бассейн»; «Музей»; «Библиотека»; «Актовый или лекционный зал»; «Специальное оборудование»; «Проектор и экран»; «Интернет»; «Настольные игры»; «Сенсорная комната». Работа клубов со специальными категориями граждан оценивалась с помощью вопросов: «Работает клуб с лицами с ОВЗ?» и «Работает клуб с категориями подростков, находящихся на различных видах учета?», где респондентам было предложено выразить согласие/несогласие с представленными утверждениями.

Кроме того, респондентам было предложено указать численность контингента клуба, занимающихся на постоянной основе, а также указать распределение участников клуба в возрасте: «до 7 лет»; «7-11 лет»; «12-14 лет»; «старше 14 лет до 18 лет»; «старше 18 лет (до 35 лет)».

Также в анкету были включены вопросы, касающиеся числа сотрудников клуба, работающих на общественных началах и возрастного распределения кадрового состава, включающие в себя вопросы об указании числа работников клуба, в возрасте: «до 35 лет»; «от 35 до 50 лет»; «старше 50 лет».

Участники исследования также были опрошены на предмет реализации программ дополнительного образования и выбора их направленности. В качестве категорий основных направленностей клуба были предложены следующие: «Художественная»; «Естественнонаучная»; «Техническая»; «Социально-гуманитарная»; «Физкультурно-спортивная»; «Туристско-краеведческая»; «Интеллектуальные игры». Для участников исследования, реализующих другие типы деятельности, были предложены следующие направления: «Образование и знание»; «Наука и технологии»; «Труд, профессия и свое дело»; «Культура и искусство»; «Волонтерство и добровольчество»; «Патриотизм и историческая память»; «Спорт»; «Здоровый образ жизни»; «Медиа и коммуникации»; «Дипломатия и международные отношения»; «Экология и охрана природы»; «Туризм и путешествия».

Также респондентам было предложено оценить по 5-ти бальной шкале возможность и целесообразность открытия на базе клубов по месту жительства первичных отделений Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движения первых», где 1 – «нет реальной возможности и не считаю целесообразным»; 5 – «очень своевременный шаг, уже работаем в этом направлении/создано первичное отделение».

Результаты исследования. Источники финансирования клубов по месту жительства. В Таблице 12 представлен анализ основных и дополнительных источников финансирования клубов по месту жительства.

Таблица 12. Основные и дополнительные источники финансирования клубов по месту жительства

| | Источники финансирования | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| | Основные (число/%) | Дополнительные (число/%) |
| Средства бюджета муниципального уровня | 1520 (65%) | 134 (6%) |
| Средства бюджета регионального уровня | 263 (11%) | 141 (6%) |
| Средства бюджета федерального уровня | 68 (3%) | 29 (1%) |
| Средства внебюджетных, общественных, благотворительных фондов | 14 (1%) | 98 (4%) |
| Платежи за оказание услуг по договорам с юридическими и физическими лицами | 32 (1%) | 85 (4%) |
| Добровольные пожертвования, субсидии, инвестиции | 78 (3%) | 206 (9%) |
| Доходы от платных форм деятельности | 66 (3%) | 404 (17%) |
| Гранты на реализацию проектов и пр. | 36 (2%) | 375 (16%) |
| Средства предприятий или иных хозяйствующих субъектов | 14 (1%) | 35 (2%) |
| Иное | 265 (11%) | 290 (12,3%) |

Примечание: в столбце «основные» указано распределение источников финансирования; в столбце «дополнительные» указана доля выбора каждого утверждения от общего числа выборки

Большинство респондентов отмечает, что основным источником финансирования клуба по месту жительства являются средства бюджета муниципального уровня (65%). Порядка 11% респондентов в качестве основного источника финансирования отметили средства бюджета регионального уровня. Наименее используемыми источниками финансирования клубов по месту жительства являются средства внебюджетных, общественных, благотворительных фондов (1%), платежи за оказание услуг по договорам с юридическими и физическими лицами (1%) и средства предприятий или иных хозяйствующих субъектов (1%).

В качестве дополнительных источников финансирования, чаще всего используются доходы от платных форм деятельности (17%) и гранты на реализацию проектов (16%), в свою очередь, реже всего реализуются средства бюджета федерального уровня (1%) и средства предприятий и иных хозяйствующих субъектов (2%).

Условия использования помещения. На Рис. 2. Представлены условия использования помещений для реализации деятельности клубов по месту жительства.

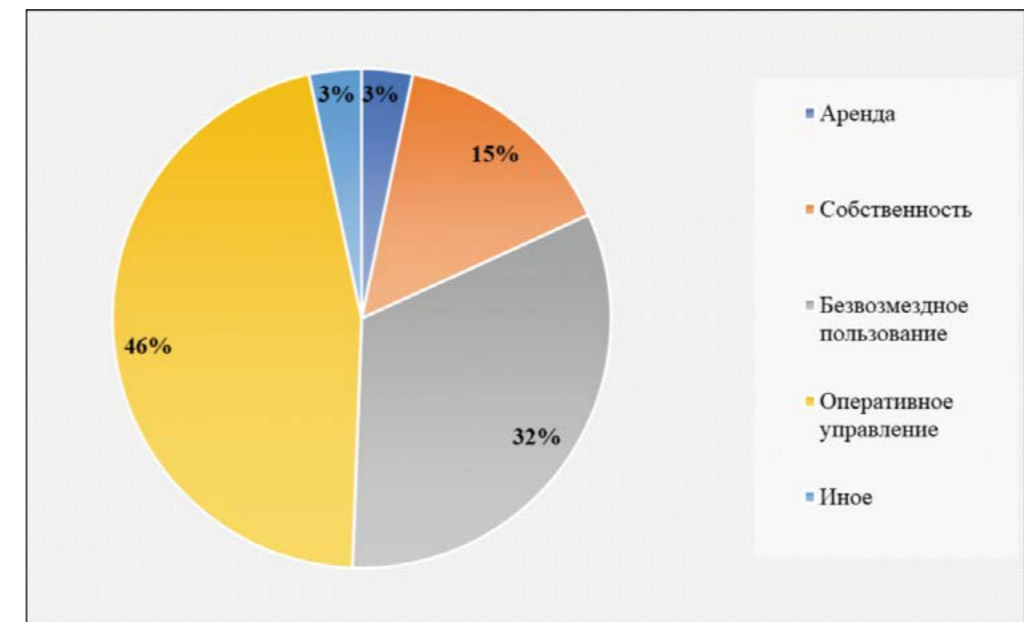


Рис. 2. Условия использования помещений для реализации деятельности клубов по месту жительства

Большинство клубов используют помещения на праве оперативного управления (46%). Около 32% помещений используются на праве безвозмездного пользования, порядка 15% - принадлежат учредителю на праве собственности, 3% - используются учредителем на праве договора аренды.

Материально-техническое оснащение клубов по месту жительства. В Таблице 13 представлены результаты анализа материально-технического оснащения клубов по месту жительства.

Согласно полученным данным, 55% клубов по месту жительства оснащены спортивным инвентарем, 46% - настольными играми, 45% - Интернетом, а 44% клубов в качестве используемого оборудования отметили проектор и экран. Лишь немногие клубы по месту жительства оснащены бассейном (1%), лабораторным оборудованием (1%) и сенсорной комнатой (2%). По данным Минобрнауки России⁴², на конец 2013 года, 3 841 образовательных организаций дополнительного образования, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей, были оснащены библиотекой (37%), 3229 – физкультурным залом (31%), 482 – бассейном (4%), 4106 – актовым залом (39%) и 1065 – музеем (10%). Таким образом, наблюдается схожая тенденция с результатами, полученными нами. В частности, немногие клубы по месту жительства оснащены бассейном и музеем, однако около трети клубов оснащены актовым и физкультурным залами.

⁴² Образование в Российской Федерации: 2014: статистический сборник. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа Экономики», 2014. 464 с.

Таблица 13. Материально-техническое оснащение клубов по месту жительства

| Материально-техническое оснащение (кол-во./%) | |
|---|------------|
| Спортивный инвентарь | 1304 (55%) |
| Настольные игры | 1083 (46%) |
| Интернет | 1066 (45%) |
| Проектор и экран | 1043 (44%) |
| Спортивное оборудование | 901 (38%) |
| Физкультурный зал | 838 (36%) |
| Актовый или лекционный зал | 744 (32%) |
| Библиотека | 283 (12%) |
| Музей | 187 (8%) |
| Специальное оборудование | 137 (6%) |
| Сенсорная комната | 41 (2%) |
| Лабораторное оборудование | 22 (1%) |
| Бассейн | 12 (1%) |

Примечание: в скобках указано указана доля выбора каждого утверждения от общего числа выборки

Работа клубов по месту жительства со специальными категориями граждан. На Рис. 3. представлены результаты распределения ответов на вопросы: «Работает клуб с лицами с ОВЗ?» и «Работает клуб с категориями подростков, находящихся на различных видах учета?»

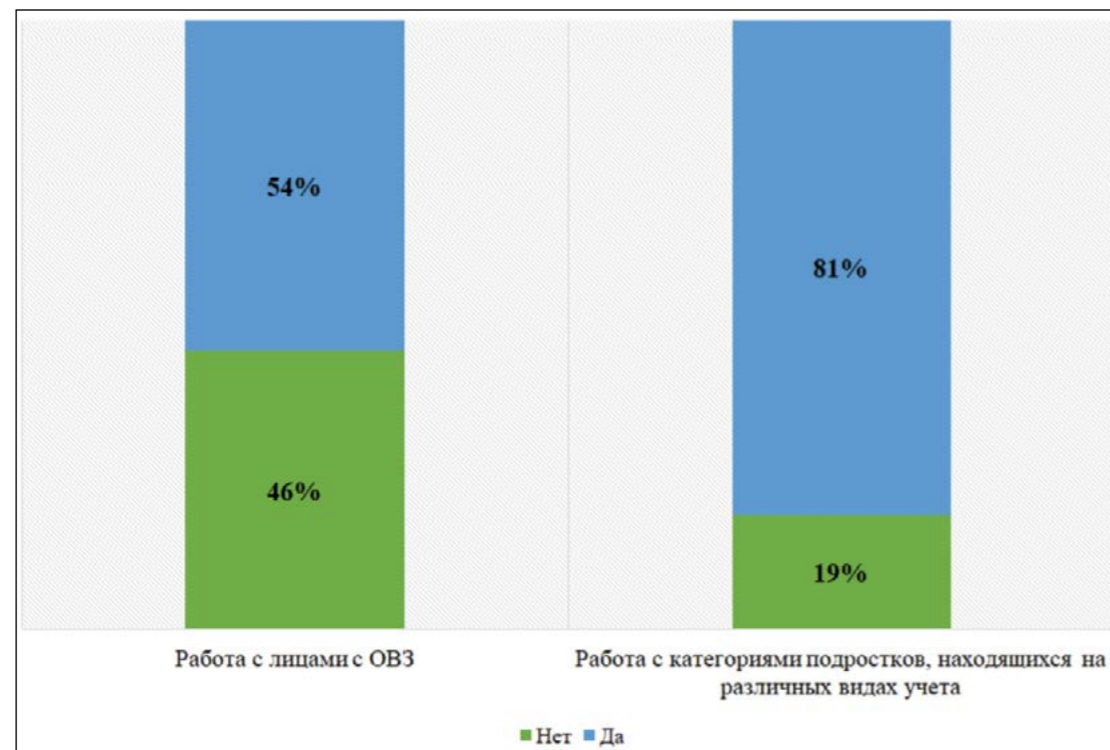


Рис. 3. Работа клубов по месту жительства со специальными категориями граждан

Результаты опроса показали, что порядка половины клубов (54%), из общего числа опрошенных, работают с лицами с ограниченными возможностями здоровья, а более 80% из них, работают с категориями подростков, находящихся на различных видах учета. Данные показывают сохранение традиционного фокуса в деятельности клубов по месту жительства на организацию досуга и занятости подростков с целью предотвращения и профилактики асоциального поведения, на работу с детьми в трудных жизненных ситуациях.

Оценка общей численности участников клубов и их кадрового состава. Согласно данным, представленным в Таблице 14, общая численность контингента, занимающихся на постоянной основе в клубах по месту жительства составила 540 532 человека. Целевой аудиторией клубов по месту жительства являются дети и подростки в возрасте от 7 до 18 лет, при этом, большинство из них в возрасте от 7 до 11 лет (28%), реже участниками клуба по месту жительства становятся дети до 7 лет (9%).

Таблица 14. Общая численность участников клубов и их кадрового состава.

| Участники клуба | |
|--|--------------------|
| численность контингента клуба, занимающихся на постоянной основе | 540 532 чел. |
| Возрастное распределение участников клуба | |
| до 7 лет | 50 616 чел. (9%) |
| 7 - 11 лет | 150 411 чел. (28%) |
| 12 - 14 лет | 111 882 чел. (21%) |
| старше 14 лет до 18 лет | 131 704 чел. (25%) |
| старше 18 лет (до 35 лет) | 91 390 чел. (17%) |
| Сотрудники клуба | |
| Возрастное распределение сотрудников клуба | |
| до 35 лет | 6 140 чел. (33%) |
| от 35 до 50 лет | 7 045 чел. (38%) |
| старше 50 лет | 5 278 чел. (29%) |
| Форма участия взрослых в деятельности клуба | |
| число сотрудников клуба, работающих на общественных началах. | 2 343 чел. (13%) |

Что касается возрастного распределения кадрового состава клубов по месту жительства, то большинство из них – это педагоги, педагоги-организаторы, специалисты, тренеры и пр. в возрасте от 35 до 50 лет (38%), порядка 33% - это сотрудники до 35 лет, а 29% - сотрудники старше 50-ти лет.

Наличие сотрудников клуба, работающих на общественных началах (13%), свидетельствует о сохранении традиций клубной работы, преемственной связи с формами работы в поздний советский период.

Реализация в клубах по месту жительства программ дополнительного образования. На Рис. 4. представлены результаты распределения респондентов по реализации в клубах по месту жительства программ дополнительного образования.

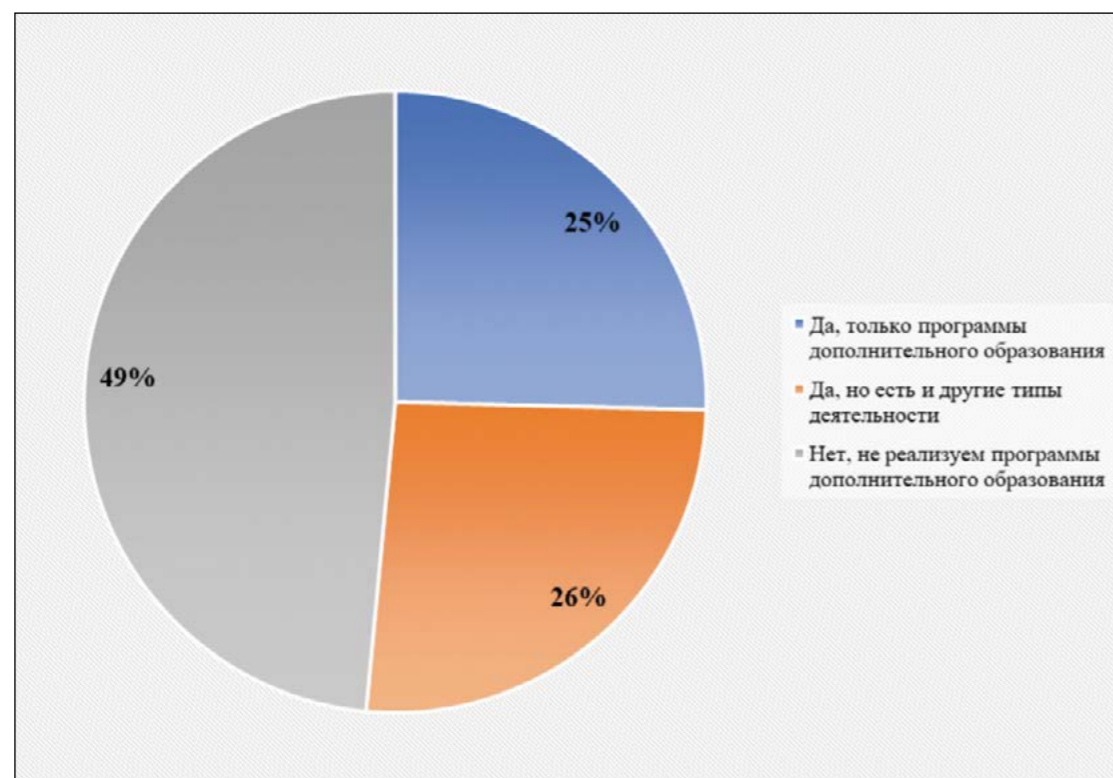


Рис. 4. Реализация в клубах по месту жительства программ дополнительного образования.

Большинство опрошенных респондентов указывают, что их клуб не реализует программы дополнительного образования (49%). Четверть респондентов отвечает, что их клуб реализует только программы дополнительного образования (25%), а 26% указывают, что помимо программ дополнительного образования реализуются и другие типы деятельности. Таким образом, можно сделать вывод, что 51% респондентов представляют клубы по месту жительства, которые организационно-нормативно реализуют свою деятельность в системе дополнительного образования детей.

Основные направления, реализуемые в клубах по месту жительства. В Таблице 15 приведены результаты анализа основных направлений, реализуемых в клубах по месту жительства как в рамках программ дополнительного образования, так и в рамках других типов деятельности.

Среди наиболее распространенных направлений, реализуемых клубами по месту жительства в рамках программ дополнительного образования, выделяются следующие: физкультурно-спортивная (36%), художественная (22%) и социально-гуманитарная (18%). В свою очередь, среди наименее распространенных отмечаются естественнонаучная (5%), техническая (7%) направленности, а также интеллектуальные игры (9%) и туристско-краеведческая деятельность (10%).

В качестве других типов деятельности, чаще всего респонденты отмечают следующие направления работы, реализуемые в клубах: здоровый образ жизни (52%), патриотизм и историческая память (42%), спорт (39%), культура и искусство (35%) и волонтерство и добровольчество (35%). Реже всего в клубах по месту жительства реализуются такие направления как дипломатия и международные отношения (1%), а также наука и технологии (4%).

Оценка возможности открытия на базе клубов по месту жительства первичных отделений детских общественных организаций. Распределение оценок респондентов возможности и целесообразности открытия на базе клубов по месту жительства первичных отделений Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движения первых» представлено на Рис. 5.

Таблица 15. Основные направления, реализуемые в клубах по месту жительства

| Направленности, которые реализуются в клубах в системе дополнительного образования детей | |
|---|------------|
| Физкультурно-спортивная | 844 (36%) |
| Художественная | 522 (22%) |
| Социально-гуманитарная | 423 (18%) |
| Туристско-краеведческая | 244 (10%) |
| Интеллектуальные Игры | 215 (9%) |
| Техническая | 163 (7%) |
| Естественнонаучная | 128 (5%) |
| Иное | 93 (4%) |
| Направления работы, которые реализуются в клубах, не реализующих программы дополнительного образования детей | |
| Здоровый образ жизни | 1218 (52%) |
| Патриотизм и историческая память | 988 (42%) |
| Спорт | 926 (39%) |
| Волонтерство и добровольчество | 822 (35%) |
| Культура и искусство | 821 (35%) |
| Экология и охрана природы | 483 (21%) |
| Образование и знание | 413 (18%) |
| Медиа и коммуникации | 290 (12%) |
| Туризм и путешествия | 263 (11%) |
| Труд, профессия и свое дело | 258 (11%) |
| Наука и технологии | 93 (4%) |
| Дипломатия и международные отношения | 31 (1%) |
| <i>Примечание: в графе «Направленности, которые реализуются в клубах» указано общее распределение направленностей, в рамках выборки; в графе «Направления работы, которые реализуются в клубах» указана доля выбора каждого утверждения от общего числа выборки</i> | |

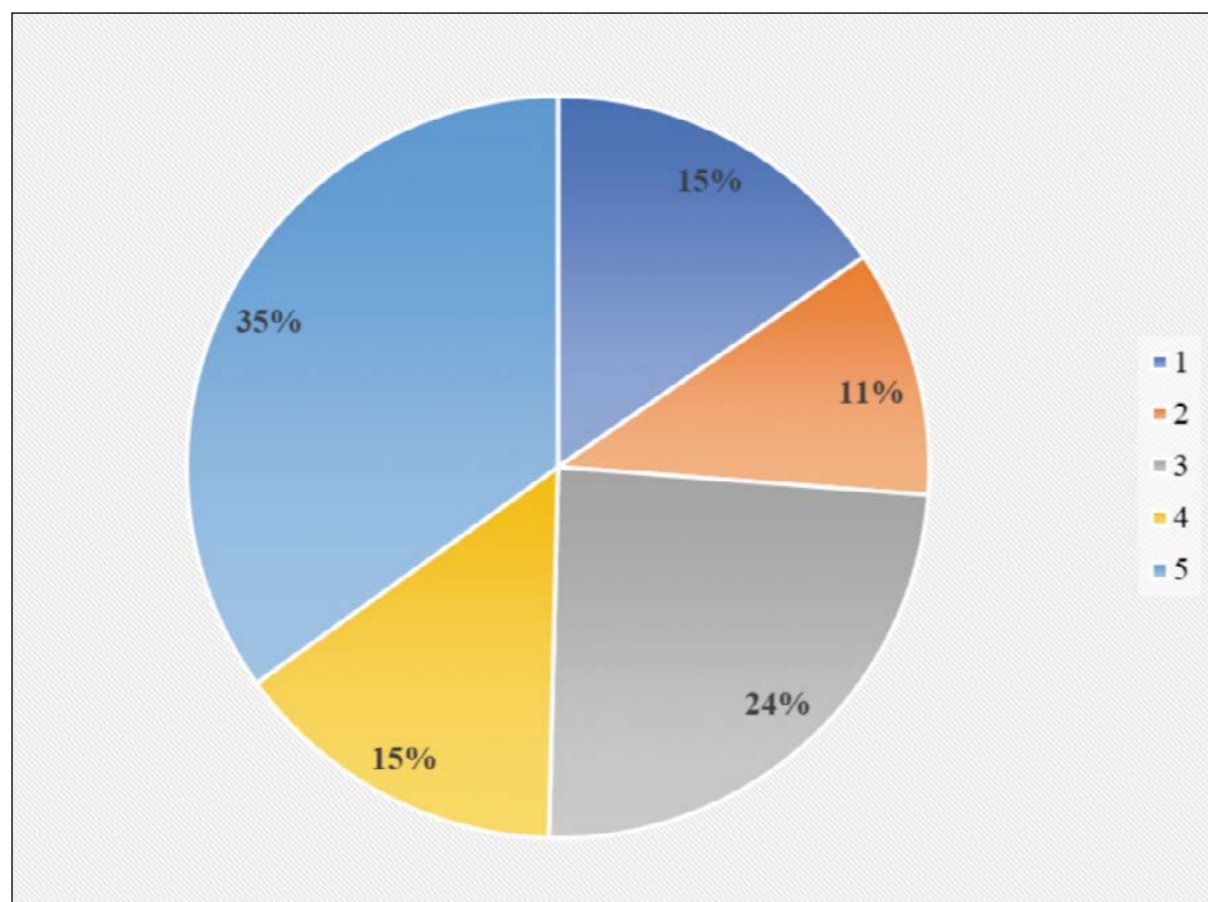


Рис. 5. Оценка возможности открытия на базе клуба по месту жительства первичных отделений Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движения первых»

Примечание: 1 – «нет реальной возможности и не считаю целесообразным»; 5 – «очень своевременный шаг, уже работаем в этом направлении/создано первичное отделение»

Согласно полученным результатам, большинство респондентов (50 %) отмечают, что уже работают в направлении открытия или открыли, или считают целесообразным открытие первичного отделения «Движения первых» на базе их клуба по месту жительства. В свою очередь, 15 % не видят нецелесообразность данного решения и/или невозможность его осуществления.

Сравнительный анализ материально-технического оснащения клубов по месту жительства, реализующих и не реализующих программы дополнительного образования. Для проведения сравнительного анализа материально-технического оснащения клубов по месту жительства, реализующих и не реализующих программы дополнительного образования, были сформированы две группы. В первую группу вошли клубы, которые реализуют только программы дополнительного образования, а также те, которые помимо программ дополнительного образования, реализуют и другие типы деятельности. Во вторую группу вошли клубы, которые не реализуют программы дополнительного образования. Таким образом, в группу реализующих вошло 1214 клуба (51 % от общей выборки), а в группу не реализующих – 1142 клуба (49 % от общей выборки). Результаты сравнительного анализа представлены в Таблице 16.

Сравнительный анализ показал, что клубы по месту жительства, реализующие программы дополнительного образования чаще оснащены спортивным инвентарем (61 %) и оборудованием (45 %), а также физкультурным залом (46 %) и музеем (11 %). В свою очередь, клубы, не реализующие программы дополнительного образования чаще оснащены настольными играми (49 %), интернетом (48 %), проектором и экраном (49 %), а также актовым залом (34 %). Кроме того, клубы реализующие и не реализующие программы дополнительного образования в равной степени оснащены библиотекой (по 12 %) и специальным оборудованием (по 6 %).

Таблица 16. Сравнительный анализ материально-технического оснащения клубов.

| Материально-техническое оснащение (кол-во/%) | | |
|--|---|--|
| | Реализуют программы дополнительного образования | Не реализуют программы дополнительного образования |
| Спортивный инвентарь | 738 (61 %) | 566 (50 %) |
| Настольные игры | 519 (43 %) | 564 (49 %) |
| Интернет | 516 (43 %) | 550 (48 %) |
| Проектор и экран | 486 (40 %) | 557 (49 %) |
| Спортивное оборудование | 550 (45 %) | 351 (31 %) |
| Физкультурный зал | 554 (46 %) | 284 (25 %) |
| Актовый или лекционный зал | 351 (29 %) | 393 (34 %) |
| Библиотека | 143 (12 %) | 140 (12 %) |
| Музей | 127 (11 %) | 60 (5 %) |
| Специальное оборудование | 74 (6 %) | 63 (6 %) |
| Сенсорная комната | 29 (2 %) | 12 (1 %) |
| Лабораторное оборудование | 17 (1 %) | 5 (0,4 %) |
| Бассейн | 10 (1 %) | 2 (0,2 %) |

Примечание: в скобках указана доля выбора каждого утверждения от общего числа группы

В рамках исследования региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации был проведен анализ проблемного поля, с которыми сталкиваются клубы по месту жительства. Проблемы, выявленные в ходе исследования, охватывают широкий спектр областей, начиная от организационных вопросов и заканчивая аспектами, связанными с доступностью и качеством предоставляемых услуг.

В исследовании современного состояния деятельности клубов по месту жительства для выявления проблем в организации их работы в анкете использовался открытый вопрос: «Назовите основную проблемы в организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе клубов по месту жительства». Из 3939 респондентов 1731 дали ответ на данный вопрос, что составило 44 % от общей выборки респондентов. В общей сложности респонденты назвали 1999 проблем современного развития клубов по месту жительства. Контент-анализ ответов респондентов позволил нам систематизировать ответы в следующие 12 групп:

1. проблемы материально-технического оснащения деятельности клубов;
2. низкая мотивация детей и подростков к участию в деятельности клубов;
3. кадровое обеспечение деятельности клубов;
4. высокая занятость детей и подростков (школа, секции и пр.);
5. место расположения клуба не отвечает потребностям населения;

6. проблемы с вовлеченностью родителей;
7. недостаточный уровень информирования о деятельности клуба;
8. возрастные ограничения на посещение клуба (14+);
9. проблема в избыточной документационной нагрузке;
10. несформированность системы сотрудничества и партнерства с другими организациями;
11. проблемы в коллективе среди сотрудников;
12. отсутствие административной поддержки деятельности клубов.

Количественное распределение проблем, сформулированных в ответах респондентов по группам представлено на Рис. 6.



Рис. 6. Количественная характеристика проблем в организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе клубов по месту жительства (1731 ответ)

Самыми распространенными проблемами в ответах респондентов были проблемы, которые мы классифицировали как *проблемы материально-технического оснащения деятельности клубов*. По мнению респондентов, требуется ремонт системы отопления, капитальный ремонт отдельных помещений клубов, оснащение клубов доступом к сети Интернет, увеличение площади клубов. Материально-техническая база рассматривается как основной фактор, который ограничивает возможности клубов. Отсутствие современного оборудования, помещений, расходных материалов и ресурсов ограничивает качество и количество проводимых клубами мероприятий.

Проблема низкой мотивации детей и подростков к участию в деятельности клубов определяется респондентами как одна из ключевых проблем их деятельности. В ответах респондентов отмечается: «На сегодняшний день основная проблема в воспитательной работе с детьми состоит в том, что современные дети погружены в мобильные и сетевые игры», «дети не интересуются не только историей своего государства, но и историей своей семьи, своей малой родины, своего села, своей школы», «основная проблема – это нежелание подростков идти на контакт, им интересен больше виртуальный мир общения: социальные сети, компьютерные игры, телевизор». В этом может отражаться отсутствие эффективных методических

инструментов и стратегий вовлечения и удержания детей и подростков в клубе, что может быть связано как с проблемами низкой материально-технической обеспеченности, так и проблемами кадрового обеспечения деятельности клубов по месту жительства.

Недостаточное кадровое обеспечение деятельности клубов составило третью по численности группу проблем, оказывающих по мнению респондентов влияние на качество деятельности клубов по месту жительства. Проблемы этой группы связаны как с наличием незакрытых вакансий («недостаток квалифицированных кадров в сфере работы с подростками и молодежью»), так и качеством профессиональных компетенций работающих специалистов («нехватка квалифицированных (отсутствие) специалистов из-за низкой оплаты труда»). Идентифицирована проблема с молодыми специалистами («отсутствие молодых инициативных специалистов»). Многие респонденты отметили сложности в методической работе с объединением или группой по причине «разнообразного состава участников» по возрастному, национальному и религиозному признаку.

Проблема высокой занятости детей и подростков (школа, секции и пр.) определяется респондентами как сдерживающий фактор развития их деятельности. «Сложно собрать определенное количество детей в определенное время, т.к. у всех свое расписание уроков, занятий, других кружков и мероприятий». Прежде всего они отмечают недостаток времени у детей для клубных занятий, что в сочетании с проблемой недостатка компетенций в вовлечении и удержании подростков в клубной деятельности, слабости информационной работы снижает потенциал увеличения контингента участников мероприятий клубов по месту жительства.

Место расположения клуба не отвечает потребностям населения. По ответам респондентов, отдельные клубы расположены в местах с низкой плотностью населения («малое количество детей в сельской местности для привлечения к работе») либо на базах малокомплектных школ («клуб создан на базе малокомплектной школы, принять участие в большом количестве мероприятий достаточно сложно»), а в районных центрах и городах с высокой численностью населения (от 500 тыс. человек) клубы по месту жительства располагаются в отдалении от общеобразовательных школ, что в свою очередь затрудняет их регулярное посещение участниками («дети, посещающие клуб, проживают в пяти сёлах и не имеют возможности посещать клуб в вечернее время», «удаленность от центров образования»).

Проблемы с вовлеченностью родителей. Респонденты отмечают «отсутствие достаточной вовлеченности родителей и семей в воспитательный процесс». Как правило, клубы по месту жительства ориентированы на работу с детьми и подростками, но родители могут быть малоинформированными о деятельности клуба или «не проявлять достаточный интерес и поддержку к воспитательным и развивающим активностям». Это ограничивает возможности эффективного взаимодействия семьи, детей и клуба, а также может снижать эффективность воспитательной работы.

Недостаточный уровень информирования о деятельности клуба, по мнению респондентов, обусловлен отсутствием информации о клубах по месту жительства в социальной среде («недостаточно рекламы», «низкая популяризация»). Население не уведомлено о возможности проведения досуга рядом с домом и доступом к посещению кружков по интересам на бесплатной основе («незнание о возможностях бесплатного досуга в клубах, о существовании этих клубов»). Невозможность самостоятельной организации рекламы клубы объясняется недостаточным финансированием.

Возрастные ограничения. Респонденты из ряда городов (Санкт-Петербург, Казань) отметили «отсутствие возможности посещать клубы по месту жительства как субъекты, осуществляющие молодежную политику, у детей младше 14 лет». Таким образом, определенные возрастные группы оказываются исключены из участия в клубной деятельности, упуская возможность подросткам воспользоваться его ресурсами и возможностями.

Проблема в избыточной документационной нагрузке, связанная с дублированием информации в электронном и бумажном вариантах, а также с необходимостью подачи отчетности в организации различного уровня. Респонденты часто указывали на «нехватку времени», «загруженность бумагами». «Колоссальная загруженность специалистов отчетной и плановой документацией», «заполнение различных опросников», «обязательные голосования и регистрации на различных Интернет-площадках» отражается в снижении способности педагогических кадров обеспечивать высокое качество обучения и воспитания.

Несформированность системы сотрудничества и партнерства с другими организациями проявилась в ответах респондентов, которые проблематизируют ситуацию конкуренции клуба по месту жительства и коммерческих организаций, других аналогичных клубов за привлечение участников. «В районе много коммерческих клубов, большая конкуренция», «проблема в посещении других кружковых объединений». Узкая специализация клубов (например, только на работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья), ориентированная на определенные категории участников, ограничивает доступ других групп потенциальных воспитанников к разнообразным образовательным и развлекательным возможностям, сужает круг возможностей разностороннего развития действительных участников как ограничительный фактор и свидетельствует о низком уровне развития сетевых форм взаимодействия.

Проблемы в коллективе среди сотрудников представляют собой социально-психологическую проблему, влияющую на эффективность и работоспособность организации. Они проявляются в отмеченной респондентами негативной атмосфере и низкой вовлеченности отдельных сотрудников, что приводит к «формальной исполнительности», «отсутствию инициативы» и «неготовности специалистов к экспериментальной или исследовательской работе», способствующей поиску новых решений и внедрению новых форм работы в деятельности учреждения. Конфликты в коллективах возникают на базе объективных условий при соответствующем влиянии субъективного фактора.

Отсутствие административной поддержки деятельности клубов представляет определенную социально-организационную проблему, характеризующуюся недостаточным уровнем государственной и муниципальной поддержки для организаций, действующих на уровне местных сообществ и осуществляющих разнообразные культурные, социальные и образовательные инициативы. Это проявляется в ответах респондентов, которые в качестве проблем называют «пересмотр структуры клуба и его дальнейшую интеграцию в иную организацию», «отсутствие общей стратегии развития клубов по месту жительства одного муниципального округа», «несоответствие помещения формату клуба по месту жительства (подвальный этаж)». Клубы по месту жительства не могут полностью реализовать свой потенциал в области социокультурной интеграции и воспитания, что может привести к утрате ценных ресурсов и снижению воспитательного потенциала в области развития общества.

Решение проблем, выявленных в ходе исследования, требует комплексного и целенаправленного подхода. Реализация стратегического видения по улучшению клубов по месту жительства не только улучшит качество предоставляемых услуг, но и сделает социокультурную среду более доступной и разнообразной для всех членов общества. Решение проблем материально-технического оснащения деятельности клубов, помимо системных действий, возможно через привлечение инвестиций для обновления и развития инфраструктуры клубов, модернизации материально-технической базы с учетом потребностей и ожиданий участников и сотрудников. Источники дополнительного финансирования, в том числе привлечение грантов, спонсорских средств и участие в фондовых программах, а также оптимизация бюджетного планирования и расходов повлияет на решение данной проблемы в положительную сторону. Важным ресурсом развития является популяризация собственной деятельности с привлечением к этому родителей и представителей органов местного самоуправления.

Для развития воспитательной работы с детьми и подростками по месту жительства перво-степенное значение имеет понимание задач, специфики деятельности и поддержка со стороны органов местного самоуправления. Неопределенность статуса клуба и перспектив его развития может вызывать беспокойство и нестабильность работы сотрудников и участников. Изменения организационной структуры клуба могут влиять на качество предоставляемых услуг и подрывать доверие общества к их работе. Важно создать механизм координации и планирования, который позволит лучше согласовывать мероприятия между проектами и обеспечивать их планомерное внедрение в жизнь клуба.

Низкая мотивация детей и подростков к участию в деятельности клубов как проблема требует разработки программы и мероприятий, которые будут интересны и вдохновляющими для детей, а созданная система поощрений и признаний достижений участников будет способствовать вовлечению подростков в деятельность клубов и сохранение их контингента как минимум до 9 класса. Проблема высокой занятости детей и подростков (школа, секции и пр.) требует переосмысления отношения к потенциальной целевой аудитории клуба по месту

жительства разнообразное образование внутри клуба, чтобы максимизировать пользу от участия. Определенным ресурсом является привлечение тех категорий детей и подростков, которые не вовлечены в познавательные виды деятельности и организованные формы досуга. Это является основной целевой аудиторией системы клубной работы, чтобы выступить коррективом к работе школы и системы дополнительного образования, привлечь, кто менее вовлечен в их сферу влияния. Категория времени в данном контексте имеет субъективный характер и ее рассмотрение - в поиске оптимального баланса между учебой, трудом, отдыхом и игрой для разных возрастных категорий участников клубной работы.

Системная работа по подготовке, с учетом специфики клубной работы, и привлечению молодых педагогических кадров, предоставление обучения и развитие уже трудоустроенных сотрудников, развитие наставничества в осуществлении поддержки профессионального роста педагогов будет способствовать увеличению численности педагогического коллектива клубов по месту жительства. Это требует внимания к обучению и развитию профессиональных навыков педагогов: следует организовать регулярные тренинги, обмен опытом между педагогами и обеспечить им доступ к актуальным методическим материалам и ресурсам. Более того, данное направление работы с кадрами создает условия для оздоровления общей социально-психологической обстановки в коллективе сотрудников, включение в профессиональное инновационное творчество, которое можно рассматривать как объективную основу общего дела, в процессе реализации которого будут продуктивно разрешаться внутренние конфликты в ходе продуктивной коллективной динамики. Определенным дополнением может служить и специальная работа по внедрению разного рода мотивационных программ.

Привлечение детей и подростков из близлежащих районов, создание уникальных программ и предложений для местного населения, а также установление партнерских отношений с другими организациями для расширения аудитории будет способствовать активному развитию клубов по месту жительства даже в небольших населенных пунктах. Возможно рассмотреть целесообразность создания дополнительных пунктов доступа или мобильных клубов, а также организацию транспортных маршрутов в удаленных районах.

Проблемы с вовлеченностью родителей требуют создания механизмов для взаимодействия клуба с родителями, организации родительских собраний с предоставлением информации о деятельности клубов и включением взрослых в процесс планирования и реализации мероприятий и программ.

Недостаточный уровень информирования о деятельности клуба требует разработки систематического подхода к коммуникациям и маркетингу, иначе это приводит к тому, что большая часть населения не знает о существующих клубах и их предложениях. Привлечение детских объединений к работе со средствами массовой информации и в социальных сетях для информирования населения о деятельности клубов и их значимости для сообщества. Важным ресурсом развития является включенность клубов в федеральные проекты.

Ориентация на реализацию разновозрастного принципа в работе клуба может способствовать обоснованию целесообразности пересмотра возрастных ограничений и создание программ и мероприятий, ориентированных на разные возрастные группы могут помочь увеличить доступность клубов для широкого круга участников.

Решение достаточно традиционной для системы образования проблемы документационной нагрузки на педагогов в избыточной документационной нагрузке возможно через инструменты автоматизации процессов сбора и анализа данных в общем русле борьбы с этой проблемой на уровне государственной политики.

Развитие механизмов сотрудничества с другими образовательными, культурными и социальными организациями целесообразно для обогащения программ и услуг, предоставляемые клубами, для расширения их влияния на сообщество. Несформированность системы сотрудничества и партнерства с другими организациями возможно преодолеть за счет уникальных и привлекательных программ, а также активного продвижения клубов по месту жительства среди других акторов воспитательного пространства, детей, подростков и их родителей. Задача определения вариантов расширения спектра услуг и включения более разнообразных отношений со всеми заинтересованными сторонами широко поддерживается государственной политикой на федеральном уровне для оптимального использования всех видов ресурсов, обеспечения решения приоритетных задач воспитания и развития детей и молодежи.

Таким образом, анализ региональных организационно-институциональных особенностей современного этапа развития клубов по месту жительства показал, что большинство клубов расположены в городских населенных пунктах, но тема развития воспитания в клубной работе по месту жительства актуальна и для сельских поселений. Большинство клубов финансируется за счет средств муниципального бюджета. При этом дополнительные источники дохода достаточно диверсифицированы. Инфраструктура клуба находится, преимущественно, в оперативном управлении или безвозмездном пользовании. Оснащение клубов по месту жительства и организаций дополнительного образования по состоянию на 2013 г. имеют схожие характеристики. Современные клубы по месту жительства более активно работают с подростками, находящимися на различных видах, учета по сравнению с работой с лицами с ОВЗ. Возрастная характеристика участников и организаторов клубной работы отличается равномерностью представления различных возрастных групп. Отмечена тенденция на снижения числа участников в подростковом (от 11 до 14 лет) возрасте. Большинство клубов по месту жительства, реализующие программы дополнительного образования, работают в физкультурно-спортивном, художественном и социально-гуманитарном направлении. Однако, естественно-научное и туристско-краеведческое направления редко реализуются в клубах по месту жительства, что обращает внимание на необходимость развития данных сфер деятельности. Редко реализуются и такие направленности как дипломатия и международные отношения, а также наука и технологии. Примерно половина от общего числа респондентов работает вне системы дополнительного образования детей, из них большинство работают в направлениях здорового образа жизни и спорта и в сфере патриотизма и исторической памяти. Основные проблемы для дальнейшего развития клубов по месту жительства определены в сферах материально-технического оснащения их деятельности и мотивационной составляющей работы с участниками клубной деятельности.

Для описания специфики организационно-педагогической работы современных клубов по месту жительства в Российской Федерации представлен анализ следующих категорий: частотность использования различных форм воспитательной работы в деятельности клубов (в т.ч. по времени проведения, по времени подготовки, по способу влияния педагога, по роли организатора, по результату, по числу участников и характеру их взаимоотношений); этапы организации воспитательной работы; ценностное наполнение воспитательной работы клубов; уровень развития детско-взрослого сообщества клубов; формы организации деятельности детей и подростков, составляющие основу работы клубов; эффективные формы организации деятельности подростков; актуальные умения для сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками.

Для анализа частотности использования различных форм воспитательной работы в деятельности клубов, респондентам было предложено оценить частоту использования таких форм, как «Мероприятие», «Игра», «Дело». Для оценки частоты использовались следующие категории ответов: «используем только эту форму»; «традиционная форма»; «достаточно часто используем»; «иногда используем эту форму»; «практически никогда не используем»; «никогда не используем».

Кроме того, респонденты оценивали частотность использования различных видов воспитательной работы по следующим характеристикам: по времени проведения, по времени подготовки, по способу влияния педагога, по роли организатора, по результату, а также по числу участников и характеру их взаимоотношений. Для оценки использования различных видов воспитательной деятельности по времени проведения, респондентам было предложено оценить следующие категории: кратковременные (продолжительностью от нескольких часов до нескольких минут), продолжительные (продолжительностью от нескольких дней до нескольких недель) и традиционные (повторяющиеся). По времени подготовки, респонденты оценивали формы работы, предусматривающие и не предусматривающие предварительную подготовку участников. Способы влияния педагога оценивались по следующим категориям: непосредственное воспитательное влияние (использование прямых форм воспитательного воздействия, например, разъяснение, профилактические лекции, беседы и пр.); опосредованное воспитательное влияние (скрытая воспитательная позиция взрослого предполагает использование игр, требование соблюдения распорядка дня, правил, использование общественного мнения, работа через актив Клуба и общее собрание и пр.). Для анализа роли организатора были

использованы следующие категории: педагоги, родители и другие взрослые; сотрудничество всех членов сообщества (объединения); дети и подростки. Результат использования различных видов воспитательной работы оценивался с помощью следующих вариантов: результатом является информационный обмен, приобретение детьми и подростками социального знания; результатом является выработка общего решения (мнения), формирование ценностного отношения к социальной реальности (поступкам, делам); результатом является общественно значимый продукт, полученный в ходе социально значимого опыта совместной деятельности. Использование различных видов воспитательной работы по числу участников и характеру их взаимоотношения оценивалось посредством следующих вариантов: индивидуальные (воспитатель – воспитанник); групповые (воспитатель – группа детей/подростков); массовые (воспитатель – несколько групп); коллективные (устойчивое детско-взрослое самоуправляемое сообщество). Все выше представленные формы оценивались по следующей шкале: «используем только эту форму»; «регулярно»; «достаточно часто используем»; «иногда используем эту форму»; «практически никогда не используем»; «никогда не используем». В данной статье представлен анализ крайних вариантов ответов: «используем только эту форму»; «регулярно»; «никогда не используем».

Также, респонденты были опрошены на предмет того, каким этапам в организации воспитательной работы клуба уделяется минимальное и большее внимание. В качестве этапов, были предложены следующие варианты: «анализ ситуации и формулировка цели»; «планирование деятельности»; «организация деятельности»; осуществление деятельности»; «подведение итогов деятельности».

Для оценки ценностного наполнения воспитательной работы клубов, респондентам было предложено выбрать три ведущих целевых ориентира, которые отражают ценностное наполнение воспитательной работы с детьми и подростками, а также три ценности, которые считаются самыми важными в организации воспитательной работы с детьми в современных условиях. В качестве вариантов ответов были использованы следующие: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья и др.

Для оценки уровня развития детско-взрослого сообщества клубов использовались следующие варианты утверждений: «Уровень формирования первичных коллективов клуба, ведущая роль взрослых (организаторов, педагогов, тренеров и пр.) в планировании и реализации деятельности»; «Уровень формирования и работы с активом групп (первичных коллективов клуба) в реализации деятельности»; «Уровень развитого самоуправления в группах клуба в планировании, реализации и подведении итогов деятельности»; «Уровень развитого самоуправления в клубе при реализации деятельности»; «Уровень развитого самоуправления в клубе при планировании, реализации и подведении итогов деятельности»; «Уровень сплоченного коллектива совместной общественно полезной деятельностью взрослых, детей и подростков, каждый осознает и разделяет общие ценности и предъявляет требования к себе».

Кроме того, респонденты оценивали основные, используемые в работе, и эффективные формы организации деятельности детей и подростков отдельно. Респондентам был предложен список из 61 видов организации воспитательной деятельности, с возможностью выбора не более 10 (для основных) и не более 5 (для эффективных). Список включал в себя словесные, практические, соревновательные и общественно-значимые формы работы. В анализ включены те виды деятельности, процент выбора которых был 20% и выше.

Для анализа актуальных умений для сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками, респондентам были предложены следующие варианты утверждений: Владение современными формами организации деятельности детей и подростков; Коммуникативные умения; Работа с учетом возрастных и индивидуальных особенностей; Удержание участников клуба; Наставничество детей и подростков в конкурсах разного уровня; Работа с родителями; Формирование детского коллектива; Набор участников; Формирование детско-взрослого сообщества; Работа в социальных сетях; Формирование и работа с активом; Участие в федеральных проектах.

Ценностное наполнение воспитательной работы клубов. Респонденты также были опрошены на предмет ведущих целевых ориентиров, отражающих ценностное наполнение воспитательной работы с детьми и подростками, разделяемых всеми работниками клубов. Результаты опроса представлены на Рис. 7.



Рис. 7. Ценностные ориентиры, разделяемые педагогическим коллективом клубов

В качестве ведущих ценностных ориентиров, разделяемых педагогическим коллективом клубов, выделяются «патриотизм», «взаимопомощь и взаимоуважение», «коллективизм». При этом, больше всего респондентов выделяют именно патриотизм в качестве ценностного ориентира, об этом свидетельствуют 1513 ответов. Реже всего, в качестве ценностных ориентиров выделяются «милосердие», «гуманизм» и «приоритет духовного над материальным».

Ведущие ценностные ориентиры, важные в организации воспитательной работы с детьми в современных условиях представлены на Рис. 8.



Рис. 8. Ценностные ориентиры, определяемые как приоритетные в организации воспитательной работы с детьми

Ключевые ценностные ориентиры, в организации воспитательной работы с детьми имеют схожую тенденцию. В частности, большинство респондентов называют в качестве главной ценности – «патриотизм». Однако на третье место, по степени важности выделяется «крепкая семья» (а не коллективизм, как в случае с педагогическим коллективом). Реже всего, в качестве ценностных ориентиров для детей выделяются «права и свободы человека», «гуманизм» и «приоритет духовного над материальным».

Респонденты ответили на вопросы о значимых ценностных ориентирах для организации воспитательной работы с подростками. Результаты представлены на Рис. 9.

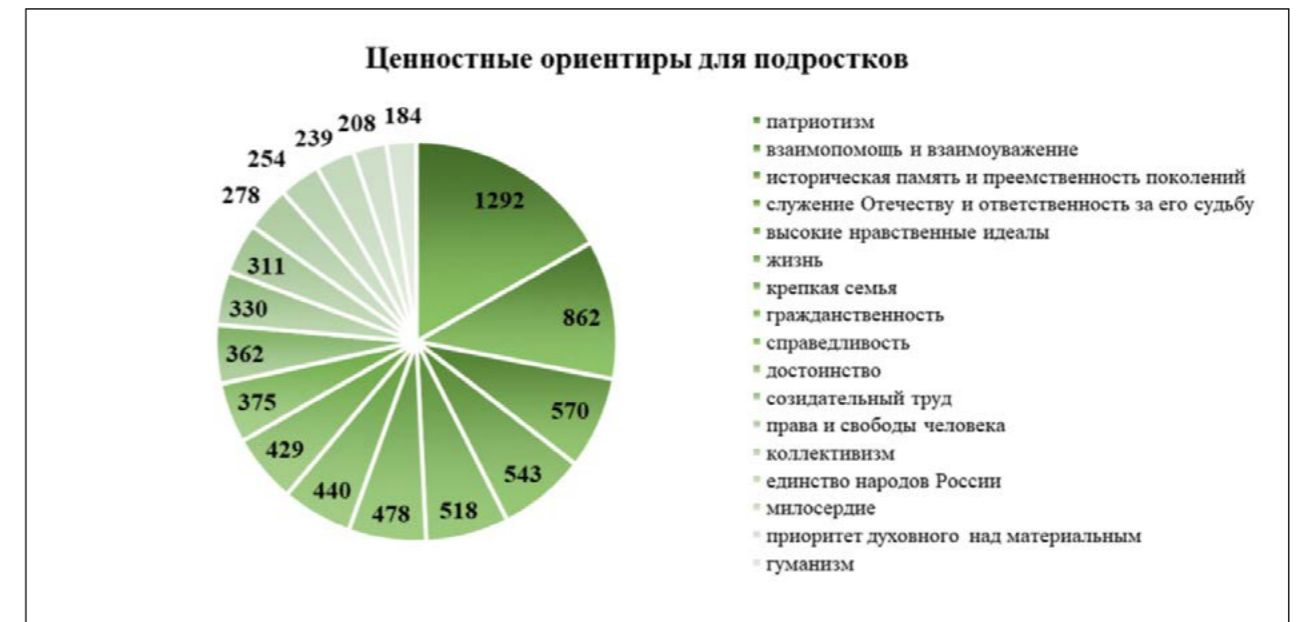


Рис. 9. Важные ценностные ориентиры, определяемые как приоритетные в организации воспитательной работы с подростками

В качестве ведущих ценностных ориентиров в организации воспитательной работы с подростками также выделяются «патриотизм», «взаимопомощь и взаимоуважение», а также «историческая память и преемственность поколений». Данный результат не коррелирует с ответами о ценностных ориентирах для педагогического коллектива и детей, поскольку по ним ценность исторической памяти и преемственности поколений находится на 5-м месте. Кроме того, реже всего, в качестве ценностных ориентиров для организации воспитательной работы с подростками выделяются «милосердие», «гуманизм» и «приоритет духовного над материальным».

При сопоставлении ответов респондентов, определявших ценностные ориентиры, отмечается некоторое отсутствие согласованности выбранных ориентиров. Так, 40% респондентов, выбравших «коллективизм» одним из ведущих целевых ориентиров, которые отражают ценностное наполнение деятельности педагогического коллектива клуба, разделяются всеми работниками клуба, не считают «коллективизм» важным ценностным ориентиром в организации воспитательной работы ни с детьми, ни с подростками.

Из общего числа ответов респондентов, выбравших ценностный ориентир «милосердие», 32% считают его важным в организации воспитательной работы только с детьми, но не считают «милосердие» одним из ведущих целевых ориентиров, которые отражают ценностное наполнение воспитательной работы с детьми и подростками клуба и разделяются всеми работниками клуба.

Незначительное число выборов ценности «приоритет духовного над материальным» в полной мере свидетельствует о последствиях длительного периода культивирования ценностей общества потребления в России. На этом фоне достаточно высокая доля выбора ценности «высокие нравственные идеалы» свидетельствует, можно предположить, о стремлении респондентов соответствовать социальным ожиданиям.

Результаты анализа процентного соотношения выбора респондентами ценностных ориентиров представлены в таблице 17.

Для анализа соотношения выбора ценностей различными субъектами деятельности клубов было произведено разделение ценностных ориентиров на три группы. Первая группа включает ценности «милосердие», «достоинство», «жизнь», «высокие нравственные идеалы», «права и свободы человека», «гуманизм». Вторая группа объединяет «созидательный труд», «справедливость», «коллективизм», «взаимопомощь и взаимоуважение», «крепкая семья», «приоритет духовного над материальным». Третья группа включает «служение Отечеству и ответственность за его судьбу», «гражданственность», «патриотизм», «историческая память и преемственность поколений», «единство народов России».

Таблица 17. Соотношение выбора клубами ценностных ориентиров для педагогического коллектива клуба (клуба), детей и подростков

| | Для клуба, для детей и для подростков | Для клуба и для детей | Для клуба и для подростков | Для клуба | Для детей и для подростков | Для детей | Для подростков |
|--|---------------------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------|----------------------------|-----------|----------------|
| жизнь | 33% | 7% | 6% | 21% | 8% | 14% | 12% |
| достоинство | 15% | 7% | 6% | 18% | 10% | 15% | 28% |
| права и свободы человека | 12% | 3% | 6% | 22% | 9% | 15% | 32% |
| патриотизм | 45% | 10% | 9% | 15% | 7% | 7% | 7% |
| гражданственность | 17% | 6% | 8% | 23% | 8% | 15% | 23% |
| служение Отечеству и ответственность за его судьбу | 20% | 4% | 8% | 13% | 14% | 11% | 31% |
| высокие нравственные идеалы | 16% | 5% | 8% | 18% | 10% | 21% | 22% |
| крепкая семья | 20% | 11% | 5% | 16% | 8% | 24% | 16% |
| созидательный труд | 11% | 6% | 6% | 23% | 8% | 19% | 26% |
| приоритет духовного над материальным | 10% | 5% | 4% | 19% | 10% | 22% | 30% |
| гуманизм | 11% | 3% | 5% | 24% | 10% | 23% | 23% |
| милосердие | 13% | 7% | 4% | 17% | 9% | 32% | 18% |
| справедливость | 17% | 6% | 6% | 17% | 11% | 24% | 18% |
| коллективизм | 16% | 11% | 6% | 40% | 3% | 13% | 11% |
| взаимопомощь и взаимоуважение | 30% | 13% | 8% | 19% | 8% | 15% | 8% |
| историческая память и преемственность поколений | 20% | 7% | 8% | 16% | 11% | 15% | 23% |
| единство народов России | 15% | 9% | 6% | 21% | 6% | 20% | 23% |

На рис. 10-12 отображена корреляция выбора респондентами ценностного наполнения воспитательной работы с детьми и подростками клуба и ценностных ориентиров, которые разделяются всеми работниками клуба.

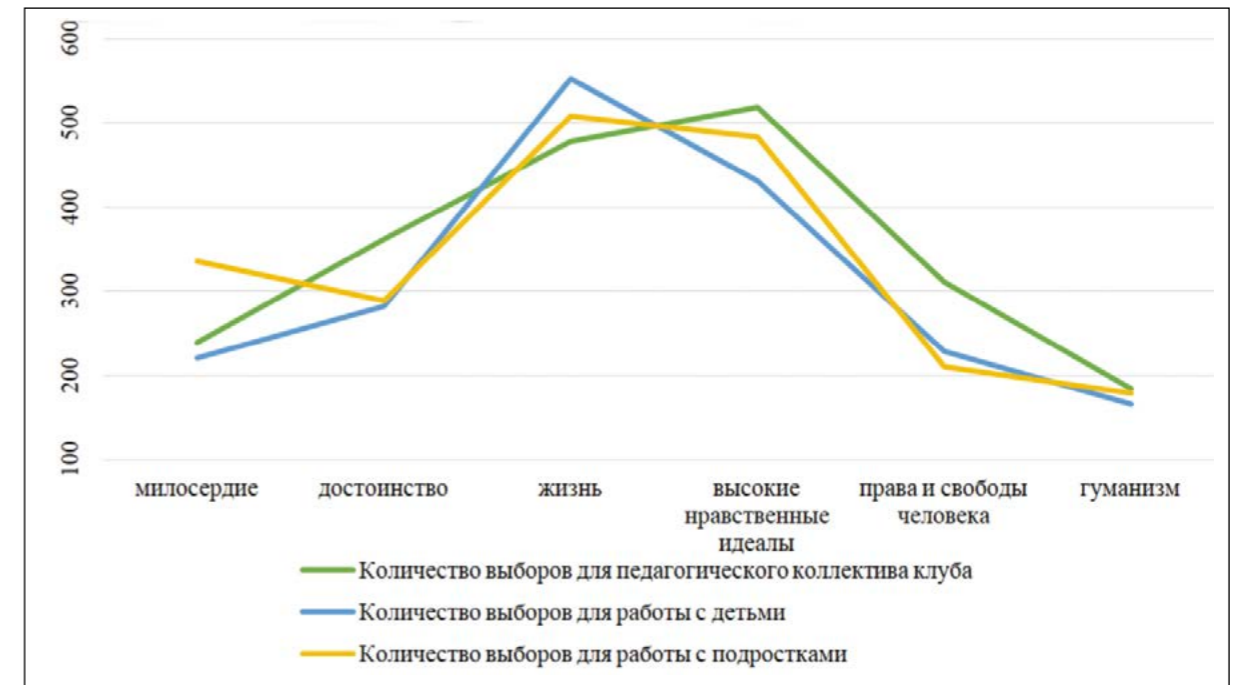


Рис. 10. Результаты анализа соотношения выбора ценностей респондентами, отражающие ценностное основание работы с детьми и подростками клуба и ценности, которые разделяются всеми работниками клуба – группа «милосердие», «достоинство», «жизнь», «высокие нравственные идеалы», «права и свободы человека», «гуманизм».

Данные респондентов на рис. 10, свидетельствуют о разрозненности ценностных ориентиров – самым выбираемым у респондентов ценностным ориентиром воспитательной работы с детьми и с подростками являлся ориентир «жизнь», тогда так для организации – «высокие нравственные идеалы». Можно сделать предположение о том, что организации, которые представлены респондентами, не работают с возрастной группой подростков или педагогический коллектив клуба не соотносит свои приоритетные ценности с ценностями участников клуба.

Стоит отметить также несовпадения в выборе респондентами таких ценностных ориентиров как «достоинство» и «права и свободы человека». Данные ценности рассматриваются как более важные для организации и сотрудников, но не для воспитательной работы с детьми и подростками.

Респонденты считают ценностный ориентир «коллективизм» (рис. 11) более важным для воспитательной работы с детьми, чем с подростками, так же, как и не рассматривают его на том же уровне важности для сотрудников организации. При этом можно предположить, что большая диспропорция в выборе ценностей «коллективизм» и «взаимопомощь и взаимоуважение» свидетельствует о сохранении в массовом сознании негативного стереотипа по отношению к коллективизму и коллективным формам организации деятельности подростков.

Продолжительный период реализации личностно-ориентированной педагогики сформировал опровергнутую практикой иллюзию о возможности формирования взаимоуважения и готовности принять и оказать помощи вне коллективистских взаимоотношений, при том, что ценность «коллективизм» для педагогического коллектива входит в число приоритетных.

Данные респондентов на рис. 11 и 12, свидетельствуют о совпадении самого выбираемого у респондентов ценностного ориентира воспитательной работы с детьми и с подростками, а также для педагогического коллектива организации – ориентиры «взаимопомощь и взаимоуважение» и «патриотизм».

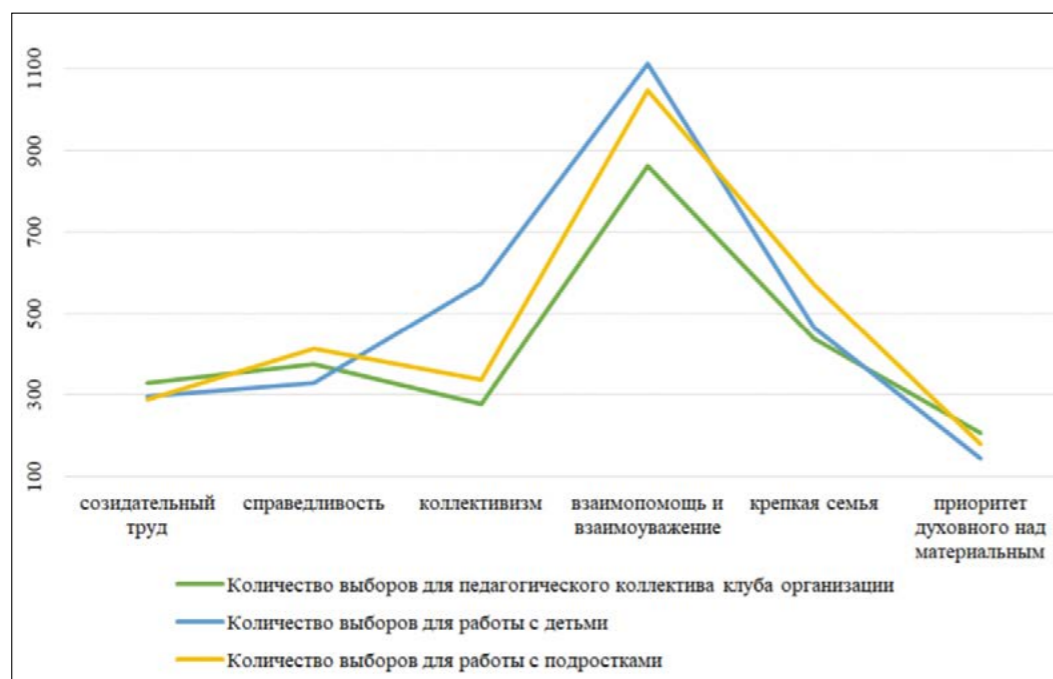


Рис. 11. Результаты анализа соотношения выбора ценностей респондентами, отражающие ценностное основание работы с детьми и подростками клуба и ценности, которые разделяются всеми работниками клуба – группа «созидательный труд», «справедливость», «коллективизм», «взаимопомощь и взаимоуважение», «крепкая семья», «приоритет духовного над материальным».

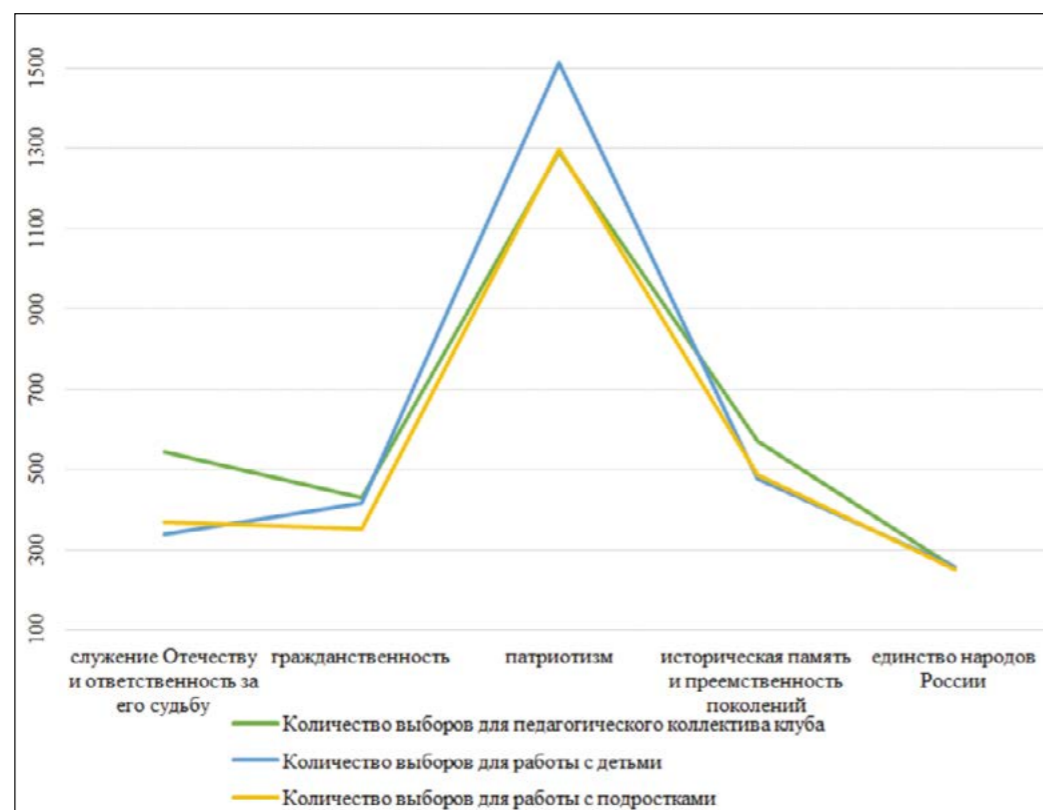


Рис. 12. Результаты анализа соотношения выбора ценностей респондентами, отражающие ценностное основание работы с детьми и подростками клуба и ценности, которые разделяются всеми работниками клуба – группа «служение Отечеству и ответственность за его судьбу», «гражданственность», «патриотизм», «историческая память и преемственность поколений», «единство народов России».

Анализируя рис. 7-12, можно отметить общую тенденцию ценностного наполнения воспитательной работы в клубах по месту жительства на современном этапе. Самыми распространенными выбранными ценностными ориентирами выступают «патриотизм», «взаимопомощь и взаимоуважение» и «жизнь», в то же время самыми нераспространенными являются «права и свободы человека», «приоритет духовного над материальным» и «гуманизм».

Частотность использования различных форм воспитательной работы в деятельности клубов. На Рис. 13 представлено распределение частотности использования клубами различных форм воспитательной работы.

Результаты опроса демонстрируют, что все формы воспитательной работы достаточно часто используются клубами по месту жительства. При этом, в качестве традиционной формы чаще используются мероприятия (29%), а достаточно часто используется такая форма воспитательной работы, как «игра» (56%). Порядка 32% клубов лишь иногда используют форму «дело», однако 4% клубов не используют ее совсем. Следует также отметить, что преобладающее большинство клубов использует различные формы воспитательной деятельности, и лишь менее 5% используют только одну из представленных форм.

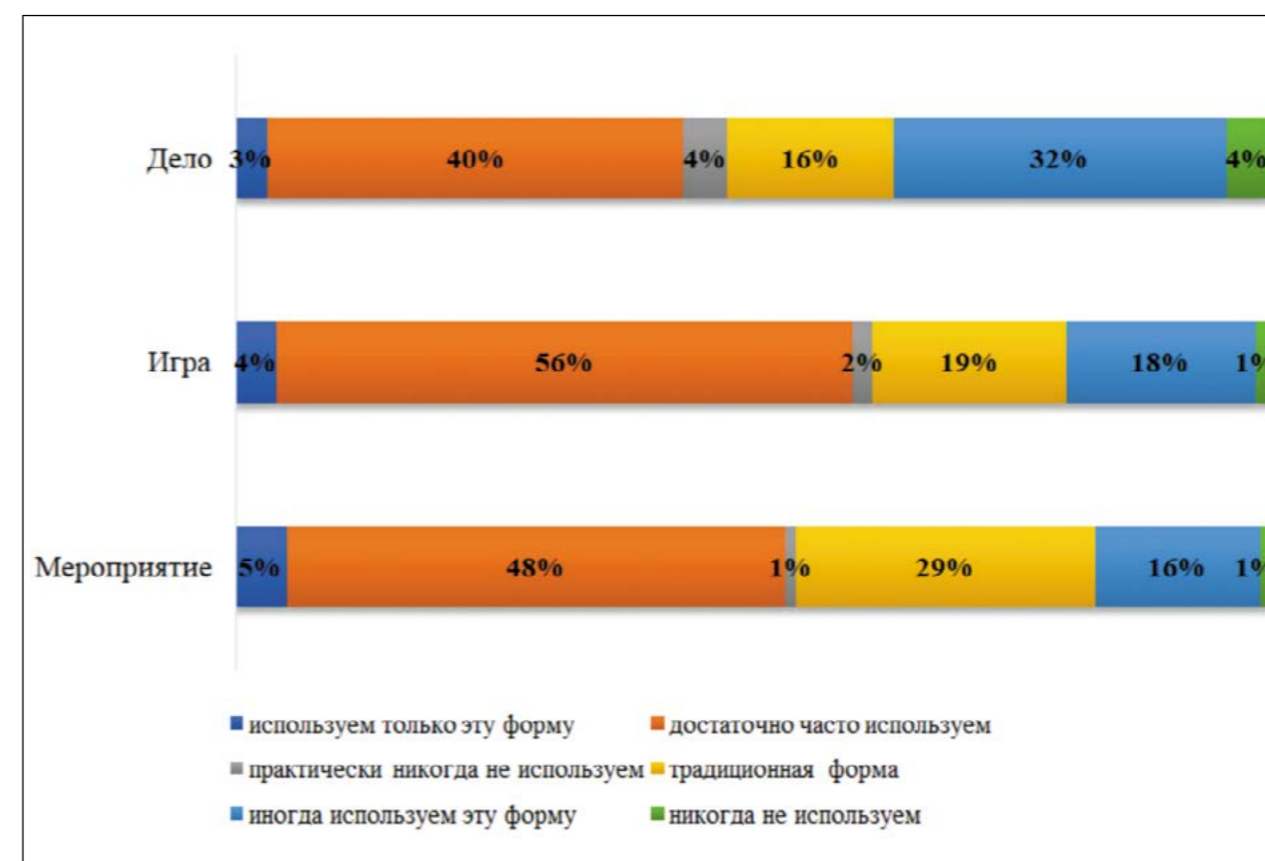


Рис. 13. Распределение использования различных форм воспитательной работы в деятельности клубов

В Таблице 18 представлены результаты анализа частотности использования различных форм воспитательной деятельности по ряду характеристик. В анализ были включены только крайние варианты ответов («регулярно», «никогда» и «только эта форма»).

Что касается частотности использования различных форм воспитательной работы в деятельности клубов по времени их проведения, можно отметить, что 40% клубов регулярно используют традиционные формы времени проведения, а порядка 36% - кратковременные. При этом, лишь 19% клубов регулярно используют продолжительные формы работы, а 12% - не используют их никогда.

Кроме того, преобладающее большинство клубов использует различные формы воспитательной деятельности по времени их проведения, а 7% и менее используют только одну из представленных форм.

Таблица 18. Частотность использования различных форм воспитательной работы в деятельности клубов по характеристикам

| Характеристики | | Только эту форму | Регулярно | Никогда |
|--|---|------------------|-----------|---------|
| По времени проведения | Кратковременные | 7% | 36% | 2% |
| | Продолжительные | 3% | 19% | 12% |
| | Традиционные | 6% | 40% | 2% |
| По времени подготовки | Без предварительной подготовки | 5% | 19% | 4% |
| | Предварительная подготовка | 4% | 26% | 3% |
| По способу влияния педагога | Непосредственное воспитательное влияние | 6% | 37% | 1% |
| | Опосредованное воспитательное влияние | 3% | 28% | 3% |
| По роли организатора | Педагоги, родители и др. взрослые | 7% | 33% | 2% |
| | Объединения | 5% | 28% | 2% |
| | Дети и подростки | 2% | 14% | 4% |
| По результату | Информационный обмен, приобретение детьми и подростками социального знания | 4% | 35% | 1% |
| | Выработка общего решения, формирование ценностного отношения к социальной реальности | 3% | 31% | 2% |
| | Общественно значимый продукт, полученный в ходе социально значимого опыта совместной деятельности | 4% | 27% | 2% |
| По числу участников и характеру их взаимоотношений | Индивидуальные (воспитатель – воспитанник) | 3% | 21% | 4% |
| | Групповые (воспитатель – группа детей/подростков) | 6% | 49% | 2% |
| | Массовые (воспитатель – несколько групп) | 2% | 23% | 6% |
| | Коллективные (устойчивое детско-взрослое самоуправляемое сообщество - воспитательный коллектив) | 2% | 20% | 9% |

Почти четверть клубов по месту жительства регулярно используют формы работы с детьми и подростками, предусматривающие предварительную подготовку участников (26%), а 19% клубов проводят воспитательные работы без включения участников в предварительную подготовку.

Около 40% клубов по месту жительства регулярно используют прямые формы воспитательного воздействия, и лишь 1% клубов никогда не использует их. 28% клубов используют опосредованное воспитательное влияние при организации деятельности с детьми и подростками, а 3% - не использует эту форму никогда, либо использует только ее.

В качестве организаторов воспитательной работы регулярно выступают педагоги, родители и другие взрослые в 33% клубов. Организация деятельности на основе сотрудничества всех членов сообщества регулярно используется в 28% случаев, а лишь 14% клубов регулярно привлекают детей и подростков к реализации и инициации деятельности.

Большинство клубов регулярно ориентированы на результат, предусматривающий получение информационного обмена и приобретения детьми и подростками социального знания при организации различных видов воспитательной деятельности (35%), а 31% регулярно ставят перед собой задачу выработать общее решение и сформировать ценностное отношение детей и подростков к социальной реальности. На значимый продукт, полученный в ходе социально значимого опыта совместной деятельности ориентированы 27% клубов. Следует отметить, что большинство клубов все же ориентируются на различные результаты деятельности, об этом свидетельствует частотность использования только одной из представленных форм (процент таких клубов составляет - 3-4%)

Анализируя результаты частотности использования различных видов воспитательной деятельности по числу участников и характеру их взаимодействия, следует отметить, что большинство клубов регулярно использует групповые формы работы (49%), в которых предусматривается взаимодействие воспитателя с группой детей/подростков, при этом 6% клубов по месту жительства использует только эту форму. Остальные формы воспитательной деятельности, используемые клубами регулярно, распределены практически равномерно, в частности, индивидуальные используют 21%, массовые – 23%, коллективные – 20%. Здесь можно также отметить тенденцию к использованию клубами различных видов воспитательной работы по числу их участников, лишь немногие из опрашиваемых клубов используют только одну из представленных форм.

Этапы организации воспитательной работы. На Рис. 14 представлен анализ этапов организации воспитательной работы, которым уделяется большее и меньшее внимание.

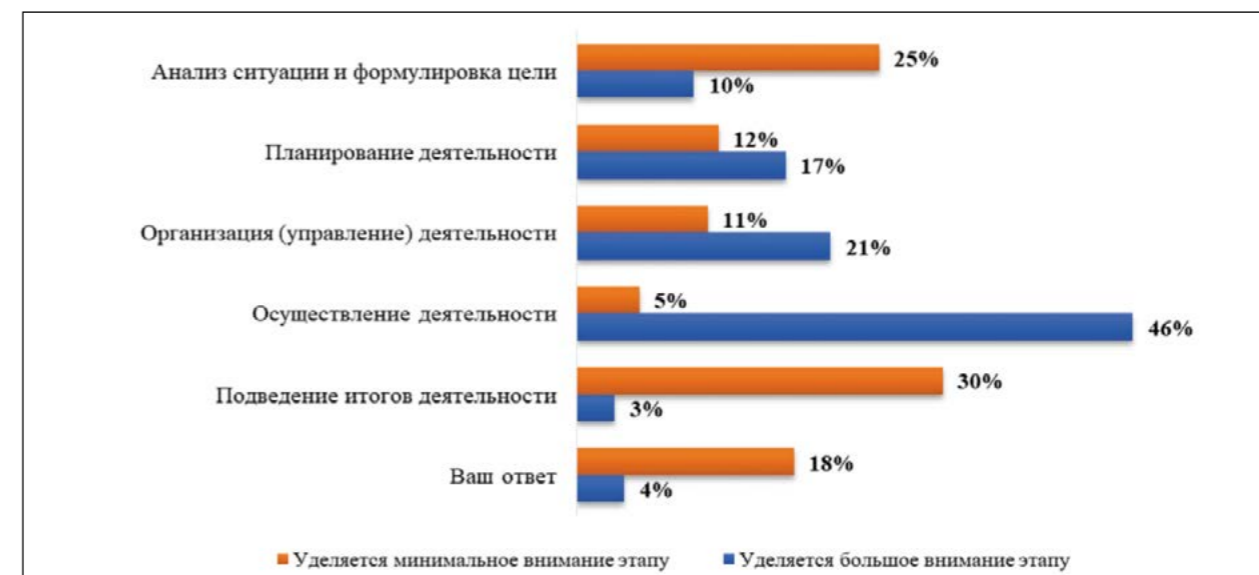


Рис. 14. Этапы организации воспитательной работы, которым уделяется большее и минимальное внимание

Следует отметить, что большинство клубов придают большое значение этапу осуществления деятельности (46%). Реже всего клубы уделяют внимание подведению итогов воспитательной деятельности (30%), а также анализу ситуации и формулировке цели (25%). Около 18% респондентов дали свой ответ на вопрос: «Какому этапу в организации воспитательной работы (подготовки мероприятия, занятия) в Вашем клубе уделяется минимальное внимание?». В форме свободного ответа, большинство респондентов отметили, что всем этапам уделяется должное внимание.

Формы организации деятельности детей и подростков, составляющие основу работы клубов. Для анализа форм организации деятельности детей и подростков, составляющих основу

работы клубов по месту жительства, все виды деятельности были условно разделены на следующие группы: словесные формы работы, практические формы работы, общественно-значимые формы работы и соревновательные формы работы. Результаты анализа представлены в Таблице 19.

Таблица 19. Формы организации деятельности детей и подростков, составляющие основу работы клубов

| Словесные формы работы | |
|---|------------|
| Обучающие занятия (включая кружки, секции) | 1703 (72%) |
| Беседы | 1102 (47%) |
| Встречи с интересными людьми | 984 (42%) |
| Профилактические лекции, беседы | 725 (31%) |
| Лекции приглашенных экспертов, специалистов | 493 (21%) |
| Практические формы работы | |
| Спортивные (подвижные) игры | 934 (40%) |
| Тренировка | 900 (38%) |
| Всероссийские акции, события, праздники | 719 (31%) |
| Праздники | 638 (27%) |
| Экскурсии | 583 (25%) |
| Квест | 503 (21%) |
| Общественно-значимые формы работы, в которых возможна коллективная динамика | |
| Субботники | 686 (29%) |
| Самодельные концерты | 589 (25%) |
| Фестивали | 566 (24%) |
| Социальные проекты | 465 (20%) |
| Соревновательные формы работы | |
| Спортивные соревнования | 845 (36%) |
| Соревнования (конкурсы, турниры, олимпиады) | 745 (32%) |
| Настольные игры | 621 (26%) |

Примечание: в скобках указано указана доля выбора каждого утверждения от общего числа выборки; в таблицу включены только те формы, процент выбора которых свыше 20%

Анализируя основные формы организации деятельности детей и подростков, следует отметить, что большинство клубов используют обучающие занятия (в т.ч. кружки секции), об этом сообщают 72% респондентов из общего числа участников исследования. Почти 50% используют беседы, в качестве форм работы, а 42% - организуют встречи с интересными людьми. Среди словесных форм организации деятельности клубов по месту жительства также часто используются профилактические лекции, беседы (31%) и лекции приглашенных специалистов (21%).

Среди наиболее популярных практических форм деятельности используются спортивные игры (40%), тренировки (38%), всероссийские акции, события, праздники (31%), экскурсии (25%) и квесты (21%).

Порядка 20%-30% клубов используют общественно-значимые формы работы, в которых возможна коллективная динамика, среди них выделяются: субботники, самодельные концерты, фестивали и социальные проекты. Также большую популярность имеют соревновательные формы работы клубов, в частности: спортивные соревнования (36%), конкурсы, турниры, олимпиады (32%) и настольные игры (26%). Все остальные формы организации деятельности детей и подростков, составляющие основу работы клубов, используются менее чем в 20% клубов.

Эффективные формы организации деятельности подростков. Респонденты также отвечали на вопрос: «Назовите пять самых эффективных для решения актуальных задач воспитания современных подростков форм организации их деятельности». Результаты опроса представлены на Рис. 15.



Рис. 15. Эффективные формы организации деятельности подростков, для решения актуальных задач воспитания

Среди самых эффективных форм организации деятельности подростков, для решения актуальных задач воспитания, респонденты выделяли следующие: «обучающие занятия», «встречи с интересными людьми», «соревнования (конкурсы, турниры, олимпиады)», «беседы» и «всероссийские акции, события, праздники».

Среди менее эффективных форм организации деятельности подростков (не вошедших в анализ), респонденты выделили – ярмарки, рейды, технические проекты, дидактические игры, компьютерные игры, карнавалы. Данные категории отметили лишь 1% респондентов из общего числа участников исследования.

Уровень развития детско-взрослого сообщества клубов. В Таблице 20 представлено распределение респондентов по уровню развития детско-взрослого сообщества клубов.

Таблица 20. Характеристика уровня развития детско-взрослого сообщества клубов

| Уровень | Количество клубов (%) |
|---|-----------------------|
| Уровень формирования первичных коллективов клуба, ведущая роль взрослых (организаторов, педагогов, тренеров и пр.) в планировании и реализации деятельности | 756 (32%) |
| Уровень формирования и работы с активом групп (первичных коллективов клуба) в реализации деятельности | 422 (18%) |
| Уровень развитого самоуправления в группах клуба в планировании, реализации и подведении итогов деятельности | 171 (7%) |
| Уровень развитого самоуправления в клубе при реализации деятельности | 164 (7%) |
| Уровень развитого самоуправления в клубе при планировании, реализации и подведении итогов деятельности | 98 (4%) |
| Уровень сплоченного коллектива совместной общественно полезной деятельностью взрослых, детей и подростков, каждый осознает и разделяет общие ценности и предъявляет требования к себе | 731 (31%) |
| Ваш ответ | 14 (1%) |

Результаты анализа уровня развития детско-взрослого сообщества клубов показали, что большинство клубов находятся на уровне формирования первичных коллективов клуба (32%) и на уровне сплоченного коллектива совместной общественно полезной деятельностью взрослых, детей и подростков (31%). 18% из общего числа опрошенных клубов по месту жительства находятся на уровне формирования и работы с активом групп (первичных коллективов клуба) в реализации деятельности. Порядка 7% клубов находятся на уровне развитого самоуправления в клубе при реализации деятельности, а также на уровне развитого самоуправления в группах клуба в планировании, реализации и подведении итогов деятельности. Лишь 4% клубов по месту жительства охарактеризовали уровень клуба как «Уровень развитого самоуправления в клубе при планировании, реализации и подведении итогов деятельности»

Актуальные умения сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками. Результаты анализа ответов респондентов на вопрос: «Какие умения являются особенно актуальными для сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками?» представлены в Таблице 21.

Среди самых актуальных умений сотрудников клубов по месту жительства выделяются: владение современными формами организации деятельности детей и подростков (47%), коммуникативные умения (46%), работа с учетом возрастных и индивидуальных особенностей (42%), а также удержание участников клуба (42%). Реже всего, среди актуальных умений сотрудников клубов, респонденты отмечают умение работать в социальных сетях (25%), формировать и работать с активом групп (25%), а также их участие в федеральных проектах (17%).

Таблица 21. Актуальные умения для сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками.

| Умения | Количество клубов (%) |
|--|-----------------------|
| Владение современными формами организации деятельности детей и подростков | 1113 (47%) |
| Коммуникативные умения | 1090 (46%) |
| Работа с учетом возрастных и индивидуальных особенностей | 997 (42%) |
| Удержание участников клуба | 982 (42%) |
| Наставничество детей и подростков в конкурсах разного уровне | 928 (39%) |
| Работа с родителями | 788 (33%) |
| Формирование детского коллектива | 749 (32%) |
| Набор участников | 711 (30%) |
| Формирование детско-взрослого сообщества | 701 (30%) |
| Работа в социальных сетях | 599 (25%) |
| Формирование и работа с активом | 580 (25%) |
| Участие в федеральных проектах | 396 (17%) |
| <i>Примечание: в скобках указано указана доля выбора каждого утверждения от общего числа выборки</i> | |

Возрастная характеристика участников и сотрудников клубов по месту жительства Данные опроса респондентов по характеристике целевой аудитории клубов по месту жительства согласно уставу организации (рис. 16, синий цвет), в процентном соотношении от общего количества ответов респондентов, показывают преобладание возрастной группы от 14 до 18 лет – 72%, тогда как самая малая по численности возрастная группа – от 0 до 7 лет – 16%. Возрастная группа от 7 до 11 лет набрала 41% ответов респондентов, а группа от 18 до 35 лет – 31%.

Количество ответов респондентов о возрастной характеристике участников клубов по реальному набору контингента на дату заполнения опроса (рис. 16, оранжевый цвет) подтвердило преобладание в клубах по месту жительства возрастной группы от 14 до 18 лет – 87%. Самая низкая в соотношении с другими возрастная группа – от 0 до 7 лет – 35%. Возрастные группы от 18 до 35 лет, от 7 до 11 лет и от 11 до 14 лет – имеют количественное соотношение 46%, 69% и 78% соответственно.

Анализируя процентное соотношение числа выборов от общего количества ответов респондентов по целевой аудитории согласно уставу организации и численности реального набора участников клуба, можно отметить порядковое совпадение соотношения.

Следует отметить, что показатели по процентному соотношению от общего количества отвечающих респондентов в категории целевой аудитории согласно уставу организации меньше, чем те же показатели в категории численности участников клуба по возрастной периодизации.



Рис. 16. Результаты анализа соотношения числа ответов о возрастной характеристике целевой аудитории согласно уставу организации и реального набора участников клуба, в процентном соотношении от общего количества ответов респондентов.



Рис. 17. Результаты анализа численности участников клуба по возрастной периодизации, согласно ответам респондентов.

Рассматривая количественные показатели возрастного состава участников клубов (рис. 17), согласно ответам респондентов, было выявлено, что самая многочисленная возрастная группа – от 7 до 11 лет, насчитывающая 151 533 участника. На втором месте по количеству – группа от 14 до 18 лет – 132 435 участников. В то же время самая немногочисленная возрастная группа – от 0 до 7 лет – 50 823 участника. Численность участников клуба в возрастной периодизации от 11 до 14 лет и от 18 до 35 лет, насчитывают 112 985 и 91 449 участников соответственно. Если рассматривать данное соотношение в логике закона нормального распределения Гаусса, то можно предположить, что подростки в возрасте от 11 до 14 лет требуют большего внимания на этапе привлечения к клубной деятельности.

На рис. 18 отображено соотношение возрастной периодизации работников клубов по месту жительства. Согласно опросу респондентов, наибольшее количество сотрудников клубов по месту жительства в возрасте от 35 до 50 – 38%. На втором месте по численности – работники в возрасте до 35 лет – 34%. Самая малая по количеству возрастная группа работников клубов в возрасте старше 50 лет насчитывает 28%.



Рис. 18. Соотношение возрастной периодизации работников клубов по месту жительства

Для описания специфики работы клубов по месту жительства в регионах Российской Федерации был осуществлен отбор регионов, исходя из представленности каждого федерального округа, из общего числа регионов, которые приняли участие в опросе, на основе примерно сопоставимого друг с другом числа респондентов, предоставивших свои ответы. Выборка составляет 464 респондента. Восемь региональных практик количественно представлены следующим образом: ЦФОК – 73 респондента, СЗФОН – 58, ЮФОВ – 80, СКФОС – 54, ПФОБ – 71, УФОХ – 50, СФОН – 46, ДВФОХ – 32.

Материально-техническое оснащение клубов по месту жительства в Таблице 22 представлено в контексте региональной специфики.

Рассматривая результаты анализа материально-технического обеспечения клубов по месту жительства, можно наблюдать некоторые общие региональные тенденции: в частности, в большинстве регионов клубы оборудованы спортивным инвентарем, физкультурным залом, проектором и экраном, интернетом, актовым залом и настольными играми. Реже всего, регионы отмечают наличие сенсорной комнаты, бассейна и лабораторного оборудования.

Большинство клубов в четырех регионах оборудованы спортивным инвентарем и физкультурным залом.

Таблица 22. Региональная специфика материально-технического оснащения клубов по месту жительства.

| | ЮФОВ | ЦФОК | СЗФОН | СФОН | ПФОБ | СКФОС | ДВФОХ | УФОХ |
|---|------|------|-------|------|------|-------|-------|------|
| Лабораторное оборудование | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Спортивное оборудование | 27 | 34 | 12 | 14 | 31 | 33 | 4 | 12 |
| Спортивный инвентарь | 45 | 42 | 19 | 23 | 41 | 37 | 10 | 33 |
| Физкультурный зал | 44 | 36 | 16 | 18 | 26 | 35 | 3 | 12 |
| Бассейн | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Музей | 3 | 10 | 7 | 0 | 9 | 5 | 3 | 3 |
| Библиотека | 5 | 15 | 11 | 0 | 5 | 6 | 11 | 2 |
| Актовый или лекционный зал | 25 | 22 | 19 | 22 | 30 | 13 | 17 | 16 |
| Специальное оборудование | 3 | 6 | 1 | 11 | 3 | 2 | 0 | 7 |
| Проектор и экран | 23 | 36 | 34 | 41 | 42 | 16 | 24 | 34 |
| Интернет | 21 | 32 | 39 | 38 | 44 | 16 | 25 | 32 |
| Настольные игры | 29 | 30 | 22 | 29 | 41 | 10 | 17 | 29 |
| Сенсорная комната | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| <i>Примечание: жирным шрифтом выделено наиболее часто встречаемое оборудование в каждом регионе</i> | | | | | | | | |

В следующих регионах: СФОН, СЗФОН, ПФОБ, ДВФОХ отмечает наличие проектора и экрана, а также интернета

Среди всех анализируемых регионов реже всего оборудован спортивным инвентарем и физкультурным залом – ДВФОХ. Библиотеки чаще можно встретить в клубах ЦФОК, СЗФОН и ДВФОХ, а актовый зал в ПФОБ и ЮФОВ. Проектор и экран, интернет, а также настольные игры реже всего встречаются в клубах СКФОС, а чаще – в ПФОБ. Таким образом, наблюдаются региональные особенности материально-технического оснащения клубов по месту жительства.

Реализация в клубах по месту жительства программ дополнительного образования. В Таблице 23 представлена региональная специфика реализации в клубах по месту жительства программ дополнительного образования

Таблица 23. Региональная специфика реализации в клубах по месту жительства программ дополнительного образования

| В Вашем клубе реализуются программы дополнительного образования? | | | |
|--|--|--|---|
| | Да, только программы дополнительного образования | Да, но есть и другие типы деятельности | Нет, не реализуем программы дополнительного образования |
| ЮФОВ | 13 (16%) | 7 (9%) | 60 (75%) |
| ЦФОК | 24 (33%) | 29 (40%) | 20 (27%) |
| СЗФОН | 11 (19%) | 10 (17%) | 37 (64%) |
| СФОН | 1 (2%) | 0 (0%) | 45 (98%) |
| ПФОБ | 18 (25%) | 31 (44%) | 22 (31%) |
| СКФОС | 33 (61%) | 12 (22%) | 9 (17%) |
| ДВФОХ | 2 (6%) | 5 (16%) | 25 (78%) |
| УФОХ | 7 (14%) | 7 (14%) | 36 (72%) |
| Всего по выборке | 109 (23%) | 101 (22%) | 254 (55%) |

Результаты опроса показали, что большинство клубов СКФОС реализуют только программы дополнительного образования (61%). Клубы по месту жительства в ЦФОК (40%) и ПФОБ (44%) чаще реализуют помимо программ дополнительного образования и другие типы деятельности. Большинство клубов УФОХ, (72%) ДВФОХ (78%), СФОН (98%), СЗФОН (64%) и ЮФОВ (75%) областей не реализуют программы дополнительного образования.

Основные направления, реализуемые в клубах по месту жительства. В Таблице 24 приведены результаты анализа региональной специфики основных направленностей, реализуемых в клубах по месту жительства в рамках программ дополнительного образования.

Во всех регионах, за исключением СФОН и ДВФОХ, чаще всего реализуется, в рамках программ дополнительного образования, Физкультурно-спортивная направленность. В ЦФОК и ПФОБ чаще, чем в других регионах реализуются интеллектуальные игры, художественная и туристско-краеведческая направленности. Туристско-краеведческая направленность реже всего реализуется в клубах ДВФОХ, УФОХ, ЮФОВ и СЗФОН. Кроме того, среди наименее распространенных направленностей, реализуемых в регионах, отмечаются естественнонаучная и техническая направленности. Социально-гуманитарная направленность чаще реализуется в клубах ЦФОК и ПФОБ.

Таблица 24. Основные направления, реализуемые в клубах по месту жительства в системе дополнительного образования

| | Худ. | Ест. науч. | Тех. | Соц.-гум. | Физ.-спорт. | Тур.-краев. | Инт. игры |
|--|-----------|------------|-----------|-----------|-------------|-------------|-----------|
| ЮФОВ | 1 | 1 | 0 | 2 | 19 | 2 | 2 |
| ЦФОК | 18 | 2 | 2 | 15 | 39 | 12 | 15 |
| СЗФОН | 7 | 2 | 3 | 4 | 14 | 8 | 6 |
| СФОН | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ПФОБ | 21 | 4 | 5 | 18 | 37 | 15 | 22 |
| СЗФОН | 5 | 3 | 2 | 7 | 39 | 5 | 2 |
| ДВФОХ | 4 | 0 | 0 | 4 | 3 | 1 | 3 |
| УФОХ | 6 | 0 | 3 | 7 | 9 | 2 | 4 |
| Всего по регионам | 63 | 12 | 15 | 57 | 160 | 45 | 54 |
| <i>Примечание: Худ. – Художественная; Ест.науч. – Естественнонаучная; Тех. – Техническая; Соц.-гум. – Социально-гуманитарная; Физ.-спорт – Физкультурно-спортивная; Тур.-Краев. – Туристско-краеведческая; Инт. Игры – Интеллектуальные игры</i> | | | | | | | |

В Таблице 25 приведены результаты анализа региональной специфики направлений, реализуемых в клубах по месту жительства, вне системы программ дополнительного образования.

Что касается других типов деятельности, реализуемых в клубах по месту жительства, чаще всего регионы осуществляют следующие направления работ: здоровый образ жизни, патриотизм и историческая память. Реже всего в регионах реализуются: дипломатия и международные отношения, а также наука и технологии.

Обращая внимание на региональную специфику использования типов деятельности вне системы программ дополнительного образования, можно отметить некоторые тенденции. Например, направление «образование и знание» реже всего реализуется в ЮФОВ и СКФОС. «Труд, профессия и свое дело» реализуется во всех представленных регионах, за исключением СКФОС. При этом, реже всего реализуется в ДВФОХ, ЮФОВ и СЗФОН, а чаще всего в ПФОБ и ЦФОК. «Медиа и коммуникации» чаще всего реализуются в УФОХ и ЦФОК, а реже – в СКФОС и ДВФОХ, а также в СФОН. Направление «Экология и охрана природы» чаще реализуется в ПФОБ, Хабаровском крае и Ханты-Мансийском автономном округе, реже – в Курской области и СКФОС. Деятельность в направлении Туризма и путешествия чаще всего осуществляется в ПФОБ, а реже – в СКФОС. Такие направления как «Культура и искусство» и «Волонтерство и добровольчество» реализуются довольно часто практически во всех регионах, за исключением СКФОС, хотя и в данном регионе эти направления также реализуются, но реже.

Этапы организации воспитательной работы. На Рис. 19 представлен анализ этапов организации воспитательной работы, которым уделяется большее внимание в регионах.

Таблица 25. Направления, реализуемые в клубах по месту жительства, вне системы программ дополнительного образования.

| | ЮФОВ | ЦФОК | СЗФОН | СФОН | ПФОБ | СКФОС | ДВФОХ | УФОХ |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Образование и знание | 2 | 15 | 13 | 7 | 14 | 2 | 7 | 4 |
| Наука и технологии | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| Труд, профессия и свое дело | 5 | 13 | 5 | 8 | 16 | 0 | 7 | 11 |
| Культура и искусство | 24 | 20 | 22 | 33 | 26 | 9 | 18 | 24 |
| Волонтерство и добровольчество | 36 | 21 | 21 | 21 | 38 | 7 | 20 | 21 |
| Патриотизм и историческая память | 24 | 27 | 29 | 23 | 37 | 14 | 25 | 33 |
| Спорт | 39 | 24 | 14 | 14 | 35 | 15 | 14 | 10 |
| Здоровый образ жизни | 44 | 35 | 27 | 37 | 47 | 18 | 24 | 31 |
| Медиа и коммуникации | 12 | 15 | 5 | 4 | 13 | 2 | 4 | 16 |
| Дипломатия и международные отношения | 1 | 2 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| Экология и охрана природы | 18 | 9 | 17 | 12 | 24 | 5 | 19 | 19 |
| Туризм и путешествия | 10 | 9 | 9 | 3 | 15 | 4 | 2 | 5 |
| <i>Примечание: жирным шрифтом выделены три наиболее часто встречаемые направленности в каждом регионе</i> | | | | | | | | |



Рис. 19. Этапы организации воспитательной работы, которым уделяется большее внимание в регионах.

Рассматривая результаты анализа этапов организации воспитательной работы, которым уделяется большее внимание в регионах, следует отметить, что все регионы довольно часто отмечают этап «осуществление деятельности» как наиболее важный, хотя ДВФОХ чаще отмечает этап организации деятельности, нежели чем другие этапы.



Рис. 20. Этапы организации воспитательной работы, которым уделяется меньшее внимание в регионах.

Анализу ситуации и формулировке целей чаще уделяют внимание клубы СФОН и УФОХ, а планированию и организации деятельности – ПФОБ и ЮФОВ. Клубы по месту жительства реже выбирают в качестве наиболее важного - этап подведения итогов деятельности. В рамках данной выборки, клубы ДВФОХ чаще отмечают, что уделяют данному этапу большее внимание.

На Рис. 20. представлено распределение этапов организации воспитательной работы, которым уделяется меньшее внимание в регионах.

Рассматривая результаты анализа этапов организации воспитательной работы, которым уделяется меньшее внимание в регионах, следует отметить, что все регионы, среди таковых этапов, довольно часто отмечают «анализ ситуации и формулировка цели» и «подведение итогов деятельности», а реже – «осуществление деятельности».

Клубы УФОХ, ЮФОВ и СЗФОН чаще выбирают этап «планирование деятельности» как тот, которому уделяется наименьшее внимание, а реже его выбирают клубы ДВФОХ, СКФОС и СФОН. Следует отметить, что большинство респондентов из представленной выборки дали свой ответ на вопрос: «Какому этапу в организации воспитательной работы (подготовки мероприятия, занятия) в Вашем клубе уделяется минимальное внимание?». В форме свободного ответа, большинство респондентов отметили, что всем этапам уделяется должное внимание.

Уровень развития детско-взрослого сообщества клубов. В Таблице 26 представлена региональная специфика уровней развития детско-взрослого сообщества клубов по месту жительства.

Таблица 26. Региональная специфика уровней развития детско-взрослого сообщества клубов.

| | Уровень 1 | Уровень 2 | Уровень 3 | Уровень 4 | Уровень 5 | Уровень 6 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ЮФОВ | 32 | 10 | 7 | 8 | 2 | 21 |
| ЦФОК | 20 | 9 | 5 | 3 | 4 | 32 |
| СЗФОН | 25 | 5 | 2 | 2 | 2 | 21 |
| СФОН | 14 | 19 | 2 | 4 | 0 | 6 |
| ПФОБ | 22 | 11 | 6 | 4 | 1 | 27 |
| СКФОС | 21 | 7 | 2 | 2 | 4 | 18 |
| ДВФОХ | 19 | 1 | 0 | 2 | 2 | 7 |
| УФОХ | 9 | 14 | 3 | 4 | 5 | 15 |
| Всего по регионам | 162 | 76 | 27 | 29 | 20 | 147 |

Примечание:

Уровень 1 - Уровень формирования первичных коллективов клуба, ведущая роль взрослых (организаторов, педагогов, тренеров и пр.) в планировании и реализации деятельности

Уровень 2 - Уровень формирования и работы с активом групп (первичных коллективов клуба) в реализации деятельности

Уровень 3 - Уровень развитого самоуправления в группах клуба в планировании, реализации и подведении итогов деятельности

Уровень 4 - Уровень развитого самоуправления в клубе при реализации деятельности

Уровень 5 - Уровень развитого самоуправления в клубе при планировании, реализации и подведении итогов деятельности

Уровень 6 - Уровень сплоченного коллектива совместной общеннополезной деятельностью взрослых, детей и подростков, каждый осознает и разделяет общие ценности и предъявляет требования к себе

Жирным шрифтом выделено максимальное количество ответов респондентов на заданный вопрос

Согласно полученным данным, большинство клубов по месту жительства ЮФОВ, СКФОС, СЗФОН и ДВФОХ находятся на уровне формирования первичных коллективов клуба. Большинство клубов Новосибирской области находятся на уровне формирования и работы с активом групп (первичных коллективов клуба) в реализации деятельности. В свою очередь, клубы ЦФОК, ПФОБ и УФОХ чаще отмечают свой уровень развития как «Уровень сплоченного коллектива совместной общественно полезной деятельностью взрослых, детей и подростков, каждый осознает и разделяет общие ценности и предъявляет требования к себе».

Наименьшее количество выборов регионов наблюдается по уровням: развитого самоуправления в группах клуба в планировании, реализации и подведении итогов деятельности; развитого самоуправления в клубе при реализации деятельности; развитого самоуправления в клубе при планировании, реализации и подведении итогов деятельности. При этом, клубы ЮФОВ чаще отмечают «Уровень развитого самоуправления в группах клуба в планировании, реализации и подведении итогов деятельности» и «Уровень развитого самоуправления в клубе при реализации деятельности», нежели чем остальные регионы.

Формы организации деятельности детей и подростков. В Таблице 27. Представлены результаты анализа основных и эффективных форм организации деятельности подростков в клубах по месту жительства. При этом, в анализ были включены только наиболее часто выбираемые формы (5 форм). Данные представлены в контексте региональной специфики.

Таблица 27. Региональная специфика основных и эффективных форм организации деятельности подростков в клубах по месту жительства

| Основные и эффективные формы организации деятельности клубов | | | |
|--|-----------|--|-----------|
| Основные | | Эффективные | |
| ЮФОВ | | | |
| обучающие занятия (включая секции, кружки) | 57 | обучающие занятия (включая секции, кружки) | 44 |
| тренировка | 41 | спортивные соревнования | 27 |
| беседы | 39 | встречи с интересными людьми | 23 |
| спортивные соревнования | 39 | беседы | 23 |
| спортивные (подвижные) игры | 34 | профилактические лекции, беседы | 22 |
| ЦФОК | | | |
| обучающие занятия (включая секции, кружки) | 51 | обучающие занятия (включая секции, кружки) | 38 |
| спортивные (подвижные) игры | 33 | встречи с интересными людьми | 32 |
| встречи с интересными людьми | 31 | спортивные (подвижные) игры | 21 |
| соревнования (конкурсы, турниры, олимпиады) | 31 | Всероссийские акции, события, праздники | 19 |

| Основные и эффективные формы организации деятельности клубов | | | |
|--|-----------|--|-----------|
| Основные | | Эффективные | |
| спортивные соревнования | 31 | соревнования (конкурсы, турниры, олимпиады) | 17 |
| СЗФОН | | | |
| обучающие занятия (включая секции, кружки) | 40 | обучающие занятия (включая секции, кружки) | 23 |
| беседы | 36 | встречи с интересными людьми | 23 |
| встречи с интересными людьми | 24 | профилактические лекции, беседы | 14 |
| митинги | 21 | Всероссийские акции, события, праздники | 13 |
| Всероссийские акции, события, праздники | 21 | беседы | 12 |
| СФОН | | | |
| обучающие занятия (включая секции, кружки) | 40 | обучающие занятия (включая секции, кружки) | 33 |
| фестивали | 28 | встречи с интересными людьми | 23 |
| профилактические лекции, беседы | 23 | социальные проекты | 17 |
| встречи с интересными людьми | 22 | лекции приглашенных экспертов, специалистов | 14 |
| лекции приглашенных экспертов, специалистов | 18 | фестивали | 12 |
| ПФОБ | | | |
| обучающие занятия (включая секции, кружки) | 58 | обучающие занятия (включая секции, кружки) | 39 |
| спортивные (подвижные) игры | 39 | встречи с интересными людьми | 26 |
| беседы | 38 | профилактические лекции, беседы | 20 |
| встречи с интересными людьми | 36 | социальные проекты | 17 |
| профилактические лекции, беседы | 36 | соревнования (конкурсы, турниры, олимпиады) | 17 |

| Основные и эффективные формы организации деятельности клубов | | | |
|--|-----------|---|-----------|
| Основные | | Эффективные | |
| СКФОС | | | |
| обучающие занятия (включая секции, кружки) | 47 | обучающие занятия (включая секции, кружки) | 33 |
| тренировка | 29 | встречи с интересными людьми | 19 |
| спортивные (подвижные) игры | 29 | соревнования (конкурсы, турниры, олимпиады) | 19 |
| беседы | 28 | спортивные соревнования | 18 |
| встречи с интересными людьми | 27 | тренировка | 13 |
| ДВФОХ | | | |
| обучающие занятия (включая секции, кружки) | 22 | обучающие занятия (включая секции, кружки) | 14 |
| беседы | 20 | встречи с интересными людьми | 12 |
| праздники | 15 | Всероссийские акции, события, праздники | 12 |
| квест | 14 | социальные проекты | 10 |
| Всероссийские акции, события, праздники | 14 | беседы | 9 |
| УФОХ | | | |
| встречи с интересными людьми | 25 | встречи с интересными людьми | 28 |
| обучающие занятия (включая секции, кружки) | 23 | обучающие занятия (включая секции, кружки) | 18 |
| фестивали | 23 | фестивали | 14 |
| беседы | 22 | социальные проекты | 14 |
| экскурсии | 20 | соревнования (конкурсы, турниры, олимпиады) | 14 |
| <i>Примечание: жирным шрифтом выделены те формы организации деятельности клубов, встречающиеся лишь единожды</i> | | | |

Согласно полученным данным, одной из самых популярных форм является «обучающие занятия (включая секции, кружки)». При этом, данную форму выбирают все регионы, в контексте как основных, так и эффективных форм деятельности. Не менее популярной является форма «встречи с интересными людьми». В качестве основной, эту форму организации деятельности часто выбирают в шести регионах, за исключением ДВФОХ и ЮФОВ, однако все регионы относят ее к числу эффективных форм работы с подростками и детьми. «Беседы» в качестве основной формы работы с подростками и детьми чаще используют следующие регионы: УФОХ, ДВФОХ, СКФОС, ПФОБ, СЗФОН, ЮФОВ. Однако, данную форму в качестве эффективной отметили только три региона: ЮФОВ, СЗФОН и ДВФОХ.

«Спортивные (подвижные) игры» также является одной из наиболее часто используемых форм. Ее отметили все регионы, за исключением ДВФОХ. Однако в качестве эффективных, ее отметили только ЦФОК.

При этом, есть формы организации деятельности, которые выбирают реже, чем вышеперечисленные. Например, «Всероссийские акции, события, праздники» вошли в пятерку основных форм организации деятельности только в СЗФОН и ДВФОХ. При этом, данные регионы также отмечают ее эффективность использования. ЦФОК также отмечает эффективность формы «Всероссийские акции, события, праздники» в организации деятельности подростков, однако в число пяти основных форм организации деятельности, она не вошла.

«Тренировки» чаще используются в ЮФОВ и СКФОС, в качестве основной формы организации деятельности детей и подростков, однако в качестве эффективной формы чаще ее отмечают клубы СКФОС.

ЮФОВ и ЦФОК чаще отмечают «спортивные соревнования» как основную форму организации деятельности, при этом, ее эффективность чаще отмечают СКФОС и ЮФОВ.

Фестивали чаще используют в качестве основных форм организации деятельности детей и подростков в ДВФОХ и СФОН. Данные регионы также отмечают данную форму в качестве эффективной формы организации деятельности подростков.

Профилактические беседы чаще используют СФОН и ПФОБ, а отмечают эффективность ее использования следующие регионы: ЮФОВ, СЗФОН и ПФОБ.

Также были выделены формы организации деятельности, которые являются наиболее популярными лишь в одном из представленных регионов. В частности, «соревнования (конкурсы, турниры, олимпиады)» чаще используют клубы ЦФОК. При этом, ХМАО, СКФОС, ПФОБ и ЦФОК отмечают ее в качестве наиболее эффективных форм организации деятельности подростков.

Лекции приглашенных экспертов чаще отмечаются в качестве эффективных и основных форм в СФОН.

Праздники и квесты чаще используются в ДВФОХ, а экскурсии в УФОХ. Однако, данные формы организации деятельности не вошли в пятерку эффективных форм ни в одном из перечисленных регионов.

Интересно, что форма «социальные проекты» вошла в пятерку эффективных форм организации деятельности в УФОХ, ДВФОХ, УФОХ и СФОН, но в пятерку основных форм организации деятельности детей и подростков она не вошла ни в одном регионе.

Умения для сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками. Результаты анализа ответов респондентов на вопрос: «Какие умения являются особенно актуальными для сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками?» представлены на Рис. 21.

Среди актуальных умений, которые чаще отмечают практически перечисленные регионы выделяются: владение современными формами организации деятельности детей и подростков и коммуникативные умения.

«Наставничество детей и подростков в конкурсах разного уровня» в качестве актуального умения для сотрудников клубов чаще отмечают ПФОБ и СКФОС.

В ЦФОК, УФОХ и СФОН наиболее актуальными умениями отмечается работа сотрудников с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей. «Формирование детского коллектива» входит в тройку наиболее актуальных умений в СЗФОН и СКФОС, однако в СФОН и ДВФОХ данное умение выбирается довольно редко.

Способность сотрудников удерживать участников клуба часто отмечают все регионы, однако в ЮФОВ, СФОН, СКФОС и ДВФОХ данное умение входит в тройку наиболее актуальных умений сотрудников.

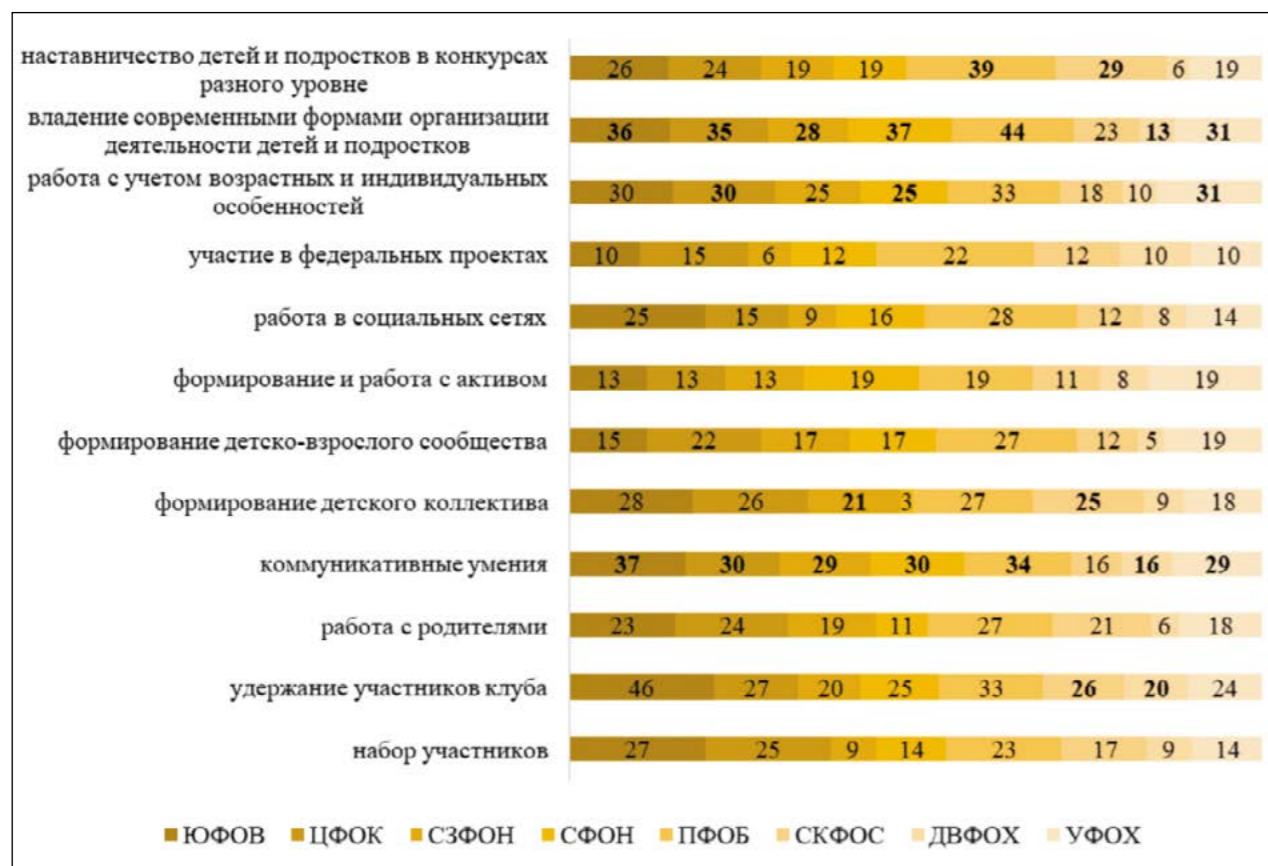


Рис. 21. Актуальные умения для сотрудников клубов по месту жительства в работе с детьми и подростками

Реже всего клубы по месту жительства выбирают в качестве актуальных умений «участие в федеральных проектах» и «формирование и работа с активом». Среди всех регионов, клубы ПФОБ чаще чем остальные регионы отмечают необходимость участия сотрудников в федеральных проектах, в формировании детско-взрослого сообщества, а также их умение работать в социальных сетях. Работу сотрудников с родителями, как актуальное умение, чаще отмечают: ПФОБ, ЦФОК и ЮФОВ. Однако реже всего данное умение отмечают ДВФОХ. «Набор участников», в качестве актуального умения, чаще отмечают ЮФОВ и ЦФОК, а реже – СЗФОН и ДВФОХ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Описание региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации построено на основе анализа институциональных практик. В результате проведенного эмпирического исследования решены все поставленные задачи.

Применение комплекса методов, объединяющего ретроспективный анализ и эмпирические методы анализа современного состояния развития подростковых клубов по месту жительства в регионах РФ, позволило систематизировать основные направления развития клубов по месту жительства в России, которые проявляются в шести аспектах. Во-первых, в накоплении позитивных тенденций по преодолению формализации и ослаблению воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации. Во-вторых, отмечается плодотворное влияние на привлечение подростков к деятельности клубов в части количественного роста и активности интеграции их деятельности на разных этапах развития с детским общественным объединением и системой дополнительного образования. В-третьих, выявлено некоторое размывание специфики клубной работы в результате интеграционных процессов с системой дополнительного образования детей, вызванное переносом форм работы характерных для дополнительного образования на деятельность организаций. В-четвертых, обозначено направление сотрудников клубов, в регионах с сильной преемственной связью с советскими практиками воспитания и организации досуга в клубах по месту жительства, на сохранение инфраструктуры и настороженное отношение к интеграционным процессам с другими субъектами воспитания, ориентация на изолированное развитие. В-пятых, направление развития клубов по месту жительства, связанное с оптимизацией сети клубов, дополняется вектором по развитию параллельной сети в системе молодежной политики и социальных проектов (дворовых практик) для разных групп населения. В-шестых, выявлено направление на инициативную активность в федеральных проектах отдельных субъектов на личностном и институциональном уровнях при отсутствии специфической государственной повестки развития подростковых клубов по месту жительства.

Эмпирические данные, подкрепленные данными полученными в результате проведения исследования в форме фокус-группы, свидетельствуют о том, что большинство региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Российской Федерации обладают следующими общими особенностями: регулирование деятельности на муниципальном уровне; соответствие аксиологических оснований деятельности клубов ценностным ориентирам государственной политики в сфере воспитания; восприятие сотрудниками клубов материально-технического обеспечения деятельности как недостаточного; значительное разнообразие форм организации деятельности с преобладанием словесных форм воспитательной работы; равномерная возрастная структура педагогического сообщества в клубах по месту жительства подтверждается нормальным распределением соотношения трех основных возрастных групп в кадровом обеспечении подростковых клубов по месту жительства.

Региональные особенности организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации в данном исследовании выявлены и описаны в рамках следующих аспектов: ведомственная принадлежность клубов, нормативно-правовые основания деятельности клубов; финансовая модель; материально-техническое оснащение клубов; условия работы клубов (в т.ч. со специальными категориями граждан); характеристика участников и кадрового обеспечения деятельности клубов; содержание (направления), виды и формы воспитательной работы; реализация в клубах программ дополнительного образования; акценты организационно-педагогического подхода через этапы организации воспитательной работы; ценностное наполнение воспитательной деятельности клуба; характеристика уровня развития участия детей в управлении и планировании деятельности клуба; формы организации деятельности детей и подростков; готовность клубов по месту жительства к открытию первичных отделений Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движения первых»; основные

трудности в организации воспитательной работы с детьми и подростками; актуальные умения для сотрудников клубов в работе с детьми и подростками; реализация мер системной поддержки развития клубов по месту жительства в регионе.

Типология региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в Российской Федерации сформирована на основе эмпирического исследования региональных практик организации воспитательной работы с детьми и подростками на базе подростковых клубов по месту жительства в субъектах Российской Федерации, построенного на основе анализа институциональных практик. Выявлены типы региональных практик по ведомственной принадлежности (развивающиеся в системах образования, молодежной политики, спорта или культуры), два типа региональных практик выделяются по отношению к традициям клубной работы с подростками советского периода (наличие или отсутствие преемственной связи с работой клубов по месту жительства советского периода во взаимосвязанных сферах методов организации деятельности и кадрового обеспечения), региональные практики различаются по уровню институциональной идентичности на имеющие в наименовании название “подростковый клуб”, “подростково-молодежный клуб” или выполняющие функцию организации воспитания и досуга подростков по месту жительства и не имеющие в наименовании данного названия.

**Аналитический материал подготовлен в рамках
совместного проекта ФГБУ «Российская
академия образования» и Общероссийского
общественно-государственного движения детей
и молодежи «Движение первых»**

Лаборатория научно-методического сопровождения детских
и молодежных объединений и сообществ Российской
академии образования

Составители: Илалтдинова Е.Ю., Гаврилова Е.О., Егорова А.В.,
Ковытева А.А., Метелкина Ю.С., Торшина А.В.